

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/97/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011025
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011025.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v trestnej veci odsúdeného F. U. pre zločin zabitia podľa § 148 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ondreja Guťana o žiadosti odsúdeného o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 01.04.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 413 odsek 2 Trestného poriadku s poukazom na § 407 odsek 2 Trestného poriadku, súd žiadosť odsúdeného F. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XX, okres T. Z., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v W. T., o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.06.2010 sp. zn. 2T/84/2010, v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.06.2010 sp. zn. 2T/84/2010 bol obžalovaný F. U. právoplatne uznaný vinným zo zločinu zabitia podľa § 148 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený vykonáva predmetný trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, pričom predpokladaný koniec trestu je 24.11.2015.

Dňa 04.11.2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tou skutočnosťou, že počas výkonu trestu odňatia slobody prekonal stredne ťažkú mozgovú porážku, čím utrpel čiastočné ochrnutie pravej strany tela a ďalšie doživotné zdravotné komplikácie. Odsúdený ďalej uviedol, že vo výkone trestu odňatia slobody nemá dostatočnú zdravotnú starostlivosť, a preto žiada súd, aby po vyžiadaní jeho zdravotnej dokumentácie túto patrične vyhodnotil a objektívne rozhodol o odpustení zvyšku trestu.

Na základe žiadosti bola súdu od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 15.12.2014 doručená správa, podľa ktorej je odsúdený v zdravotnej starostlivosti zdravotného zariadenia ústavu od 28.06.2010. Dňa 26.01.2011 na základe klinického obrazu pre podozrenie na NCMP odsúdený absolvoval odborné neurologické vyšetrenie u MUDr. Tibora Pólyu, neurologická ambulancia Želiezovce. Na základe diagnostického záveru a odporúčania z odborného lekárskeho vyšetrenia bol odsúdený hospitalizovaný v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín na oddelení neurológie a iných špecializovaných odborov s trvaním hospitalizácie od 26.01.2011 do 08.02.2011. Z prepúšťacej správy z uvedenej hospitalizácie vyplýva diagnostický záver: CMP /cievna mozgová príhoda/ ischemická v oblasti ľavej ACM s expresívnou faktickou poruchou a 1.dx hemiparézou stredne ťažkého stupňa stav v regresii, MRI-lakunárne ischemické lézie v oboch BG, aktuálne v oblasti capsula interna vľavo, venózný angióm vpravo, St. p úraze tváre, anamn., St. p. osteosyntéze humeru 1. sin pre fact. humeru 1. sin 1999/2000, nikotinizmus. V uvedenej správe sa ďalej uvádza, že súvislosti s prekonanou NCMP odsúdený dňa 29.05.2012 absolvoval kontrolné neurologické vyšetrenie u MUDr.

Emila Neštického, neurologická ambulancia Trnava, v závere ktorého vyšetrujúci lekár konštatuje St. p. CMP-encephalomalácii hemisferale vľavo, s rezid. ľahšou faktickou poruchou, centrálna lezia N VII vpravo a pravost. spast. hemipareza I. st, stav trvalý. V závere správy sa uvádza, že odsúdený okrem uvedených iné závažné ochorenie počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody neprekonal.

Z vyžiadanej správy od MUDr. Emila Neštického, neurologická ambulancia Trnava, doručenej súdu dňa 25.02.2015 vyplýva, že v čase jediného vyšetrenia odsúdeného v jeho ambulancii dňa 29.05.2012 bol odsúdený 4 mesiace po prekonaní mozgovej príhody v januári 2012 s následkami. V čase vyšetrenia bola ešte prítomná mierna porucha reči, odpovedal pomaly, ale zrozumiteľne a adekvátne. Taktiež bola oslabená sila a hybnosť, koordinácia pravostranných končatín - ruky a nohy. Odsúdený sa v tom čase dokázal pohybovať sám. Z predloženej správy ďalej vyplýva, že v predmetnom prípade ide o závažné ochorenie s trvalými následkami, ktoré zväčša - trvalé následky zhoršujú kvalitu života, ale neohrozujú pacienta na živote, ani v čase vyšetrenia život odsúdeného nebol bezprostredne ohrozený daným ochorením.

Za účelom náležitého zistenia skutkového stavu veci vykonal súd dotaz aj na Nemocnicu pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, najmä za účelom zistenia, či ochorenia odsúdeného sú tak závažného charakteru resp. nevyliciteľné, životu nebezpečné, že odsúdenému bránia v ďalšom výkone trestu odňatia slobody. Zo správy doručenej súdu od dotazovaného ústavu dňa 02.03.2015 vyplýva, že odsúdený bol na oddelení neurológie a iných špecializovaných odborov hospitalizovaný od 26.01.2011 do 08.02.2011 s diagnózou cievna mozgová príhoda. Cievna mozgová príhoda je chronické nevyliciteľné ochorenie, ktoré môže ohrozovať pacienta na živote v akútnom štádiu / bezprostredne po vzniku/. Liečebno - preventívnou činnosťou došlo k stabilizácii zdravotného stavu u menovaného odsúdeného. Pri prepustení z hospitalizácie i následnej neurologickej kontrole v roku 2012 je konštatovaný stabilizovaný zdravotný stav u odsúdeného, tento nie je výraznejšie obmedzený pri bežných denných činnostiach. Zo záveru uvedenej správy vyplýva, že stav po cievnej mozgovej príhode odsúdeného nie je životu nebezpečné ochorenie. Vyžaduje dlhodobú medikamentóznú liečbu, diétne opatrenia, primeranú pohybovú aktivitu a dispenzárne vyšetrenia u neurológa, pričom uvedenú liečbu je možné poskytnúť v podmienkach ZVJS.

Podľa § 413 odsek 2 Trestného poriadku súd môže upustiť od výkonu trestu odňatia slobody alebo jeho zvyšku, ak zistí, že odsúdený ochorel na nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu.

Podľa § 407 odsek 2 Trestného poriadku u osôb, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu súd dospel k jednoznačnému záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky, pre ktoré je možné jeho žiadosti o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vyhovieť. Dôvody, ktoré odsúdený uviedol vo svojej žiadosti, nemožno považovať za zakladajúce dôvody na upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. Nevyliciteľnou životu nebezpečnou chorobou je taká choroba, ktorej následky na zdraví bez ohľadu na dĺžku trvania vedú k úmrtiu postihnutého. Zo správ predložených súdu ohľadom aktuálneho zdravotného stavu odsúdeného nevyplýva žiadna skutočnosť, podľa ktorej by odsúdený mal spĺňať uvedený predpoklad, teda, že následky jeho ochorenia by mali viesť k úmrtiu. Ako to vyplýva zo správy ošetrojúceho neurologického lekára a liečebného ústavu ZVJS, ochorenie, ktorým odsúdený trpí, nie je životu nebezpečné ochorenie. Ochorenie síce vyžaduje dlhodobú medikamentóznú liečbu, primerané diétne opatrenia a pohybovú aktivitu, ako aj vyšetrenia u neurológa, avšak uvedenú liečbu je možné poskytnúť v podmienkach ZVJS počas výkonu trestu odňatia slobody. U odsúdeného sa jedná o závažné ochorenie s trvalými následkami, ktoré zhoršujú kvalitu života, ale neohrozujú odsúdeného na živote, ani odsúdený nie je výraznejšie obmedzený pri bežných denných činnostiach. Na základe uvedených skutočností, keďže súd vykonal všetky do úvahy prichádzajúce a dostupné dôkazy zamerané na náležité objasnenie povahy choroby a náležité objasnenie okolností tvrdiacich odsúdeným v jeho žiadosti, súd dospel k záveru, že tieto nenasvedčujú tomu, že by odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ochorel nevyliciteľnou

životu nebezpečnou chorobou a z uvedeného dôvodu súd nevzhladol dôvody, pre ktoré by bolo možné jeho žiadosti o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vyhovieť.

S poukazom na uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde k sp. zn. 4Nt/97/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.