

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6P/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614206365
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614206365.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti :
1. K. N., nar. XX.X.XXXX, 2. S. N., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, deti rodičov: L. N. , nar. XX.X.XXXX, bydlisko Závod, N. Č.. XXX, zastúpený: JUDr. Ester Bujnovská, advokátska kancelária, Nádražná č. 23, 901 01 Malacky a N. N., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Senica, E. XXX/XX, zastúpená: JUDr. Mária Trylčová, advokátka, J. Kráľa 738/12, 905 01 Senica, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Súd zveruje mal. K. N., nar. XX.X.XXXX a mal. S. N., nar. XX.X.XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok s účinnosťou od 10.07.2014.

Súd u r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej K. sumou 100,- € mesačne a na výživu mal. S. sumou 70,- € mesačne s účinnosťou od 10.07.2014. Výživné je splatné vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky.

Súd určuje, že otec má nedoplatok na výživnom za čas od 10.07.2014 do 31.12.2014 na mal. K. vo výške 567,74 € a na mal. S. vo výške 391,41€, ktoré je otec povinný vložiť na vkladnú knižku znejúcu na meno maloletých detí s ktorou nakladanie bude viazané na súhlas súdu, do 10 dní od predloženia vkladných knižiek otcovi matkou. Súd určuje, že otec má nedoplatok na výživnom za čas od 01.01.2015 do 31.03.2015 na mal. K. vo výške 170,-€ a na mal. S. vo výške 80,-€, ktoré súd povoľuje otcovi splácať v sume po 50,-€ mesačne na každé z detí. Nedoplatok na výživnom je splatný spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok až do zaplatenia.

Súd upravuje styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený sa stretávať s deťmi každý párny týždeň v roku od piatka od 13.00 hod. do nedele do 17.00 hod. a každý nepárny týždeň od piatka od 13.00 hod. do soboty do 17.00 hod. alternatívne ak matka má v sobotu deň pracovného voľna tak sa styk detí s otcom realizuje od soboty od 17.00 hod. do

6P 46/2014

nedele do 17.00 hod.. Matka je povinná mal. deti v určenom čase riadne pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska mal. detí a otec je povinný v určenom čase mal. deti odovzdať na tom istom mieste. “

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa svojím návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 10.07.2014 domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom s účinnosťou od podania návrhu.

Otec s návrhom súhlasil.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

6P 46/2014

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Otec má netto mesačný príjem 800,-€, matka 700,-€.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko všetci účastníci sa vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).