

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/97/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010553.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného H. T., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., T. č. XXXX/XX, okres L., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby N. dňa 07. decembra 2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku rozsudok Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 97/2022 zo dňa 05. decembra 2022 opravuje sa nasledovne: V uvedenom rozsudku má správne znieť:

„Podľa § 334 ods.4 Tr.por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Prievidzi Mgr. Vlastou Bobokovou Pavlovičovou a obvineným H. T. , nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., T. č. XXXX/XX, okres L., t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby N., podľa ktorej“.

### odôvodnenie:

Bolo zistené, že v trestnej veci pod sp. zn. 1T 97/2022 došlo k zrejmej nesprávosti pri vyhotovení rozsudku, pričom v rozsudku v dôsledku chyby v písaní bol zle uvedený dátum narodenia obvineného H. T..

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu rozsudku sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej oprávneným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Keďže vo vyhotovení rozsudku vo veci pod sp. zn. 1T 97/2022 došlo k zrejmej nesprávosti, ktorú je potrebné opraviť a táto nemá vzhľadom k jej charakteru podstatný vplyv na niektorý z výrokov rozhodnutia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch pracovných dní

odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 ods.3 Tr.por.).