

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 20C/170/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114205869  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114205869.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Karadžičova 8, Bratislava, právne zastúpený JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, P.O.BOX 205 proti odporcovi: Y. O., nar. X.X.XXXX, D. I XX/XXX, P. nad B., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 264,98 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Odporcovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Súd nariaďuje vrátiť navrhovateľovi časť súdneho poplatku z návrhu vo výške 9,80 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

### o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s. návrhom podaným dňa 13.3.2014 požiadal súd, aby odporcu zaviazal zaplatiť mu sumu 264,98 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne od 6.6.2011 do zaplatenia titulom neuhradenej pôžičky, poskytnutej odporcovi na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 10.9.2010.

V priebehu konania došlo k postúpeniu pohľadávky a súd uznesením č.k. 20C/170/2014-21 zo dňa 6.11.2014 pripustil vstup nového navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o. do konania namiesto pôvodného navrhovateľa.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ písomným podaním zo dňa 12.3.2015 vzal návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. potrebný, a preto súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu zastavil.

Navrhovateľ vzal návrh späť a preto procesne zaviniel zastavenie konania. Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. je preto navrhovateľ povinný nahradiť trovy konania protistrane. Odporca náhradu trov

konania neuplatnil a zo spisu nevyplýva, žeby mu nejaké boli vznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Pretože navrhovateľ vzal návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, súd podľa § 11 ods. 3, ods. 4, ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov nariadil navrhovateľovi vrátiť zo súdneho poplatku zaplateného v sume 16,50 Eur po krátení o 6,70 Eur sumu 9,80 Eur, prostredníctvom príslušného orgánu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.