

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115203605
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115203605.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom Y.. L. G., vo veci navrhovateľa N.. Y. X., B.. XX. Y. XXXX, X. U. Ľ., L. XX, proti odporcovi Y. X., B.. XX. H. XXXX, X. X. X., Y.S. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd dňom 1. februára 2015 z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporcovi naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 14C/201/2013-59 zo dňa 5. marca 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici 14Co/642/2014-80 zo dňa 10. júna 2014.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiada o zrušenie vyživovacej povinnosti k odporcovi dňom 1. februára 2015 s odôvodnením, že ukončil štúdium.

Odporca so zrušením vyživovacej povinnosti dňom 1. februára 2015 súhlasil. Potvrdil, že ukončil štúdium na Pedagogickej fakulte UMB v Banskej Bystrici.

Súd vypočul odporcu, oboznámil sa s návrhom navrhovateľa a obsahom spisu sp.zn. 14C/201/2013, pričom zistil nasledovné:

Odporca je synom navrhovateľa, vyživovacia povinnosť voči nemu bola naposledy upravená na sumu 200 Eur mesačne rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 14C/201/2013-59 zo dňa 5. marca 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/642/2014-80 zo dňa 10. júna 2014. Zo zhodných vyjadrení účastníkov je nesporné, že odporca ukončil štúdium na Pedagogickej fakulte UMB v Banskej Bystrici a ďalej sa štúdiom na ďalšie zamestnanie nepripravuje.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Zákon spája zánik vyživovacej povinnosti rodiča s nadobudnutím schopnosti dieťaťa samostatne sa živiť. Ako okolnosť, keď trvá vyživovacia povinnosť rodičov sa tradične akceptuje štúdium a aplikačná prax dospela k záveru, že pre nadobudnutie schopnosti samostatne sa živiť sú dané podmienky ukončením štúdia.

Pretože je nesporné, že odporca ukončil štúdium a sú splnené zákonné podmienky pre zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči nemu, súd návrhu vyhovel.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, písomne dvojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, ako má odvolací súd rozhodnúť.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.