

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/154/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814205506
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814205506.4

Rozhodnutie

Okresný súd Prievidza, samosudcom JUDr. Zuzanou Kotríkovou v právnej veci navrhovateľa: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31 325 416, so sídlom Vajnorská 100/B, Bratislava, právne zastúpený HMG & PARTNERS, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava proti odporcovi: X. M., narodená XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., B. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníčkou E. W., tajomníčkou Okresného súdu F. o zaplatenie 54,84 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 54,84 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 54,84 eur od 08.05.2012 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia 59,14 eur a ostatných trov 16,50 eur všetko na účet navrhovateľa vedený v ČSOB, a.s., č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu 24.03.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 54,84 eur s príslušenstvom titulom nezaplateného poistného.

Okresný súd Prievidza platobným rozkazom z 18.6.2014, sp. zn. 13Ro/59/2014 uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 54,84 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 54,84 eur od 8.5.2012 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde.

Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcu, súd ho uznesením z 23.7.2014 zrušil. Súdu sa nepodarilo zistiť pobyt odporcu, preto mu podľa § 29 ods. 2 O.s.p. uznesením zo dňa 18.2.2015, sp. zn. 18C/154/2014 ustanovil opatrovníčku v osobe E. W..

V súlade s ust. §115a ods. 2 a § 156 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd vo veci vykonal verejné vyhlásenie rozsudku dňa 01.04.2015.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to poistnou zmluvou č. XXXXXXXXXXX z 6.7.2011, podmienkami uzatvorenia poistnej zmluvy z 6.7.2011, oznámením o zániku poistenia z dôvodu neplatenia poistného z 14.5.2012 a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Dňa 6.7.2011 účastníci konania uzatvorili poistnú zmluvu pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. M. I. ev.č. PD XXX DE so začiatkom

poistenia od 7.7.2011, neoddeliteľnou súčasťou ktorej boli Všeobecné poisťné podmienky navrhovateľa pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Účastníci mali dohodnuté ročné poisťné v sume 94,20 eur, ktoré mal odporca platiť štvrťročne v sume 23,55 eur. Odporca neuhradil 2., 3. ani 4. splátku dohodnutého poisťného. Mesiac po splatnosti celkového poisťného (7.4.2012) došlo k ukončeniu poisťnej zmluvy. Neuhradené poisťné z poisťnej zmluvy sa rovná 213 dňom od 7.10.2011 do 7.5.2012, navrhovateľ požaduje poisťné za obdobie platnosti poisťnej zmluvy od 7.10.2011 do 7.5.2012 v celkovej výške 54,84 eur.

Listom zo dňa 14.5.2012 oznámil navrhovateľ odporcovi, že poisťná zmluva č. 7005903215 zanikla dňa 7.5.2012 z dôvodu neuhradenia poisťného do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti a vyzval ho na zaplatenie pomernej časti dlžného poisťného vo výške 54,84 eur.

Podľa § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 11 ods. 11 cit. zák. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poisťného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poisťné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poisťného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Zostávajúcu časť poisťného je poisťovateľ povinný poisťníkovi vrátiť, ak suma presiahne 50 Sk.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31. januára 2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe navrhovateľom predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Je nepochybné, že na základe písomnej poisťnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX vznikla odporcovi od 7.7.2011 povinnosť platiť navrhovateľovi ročné poisťné vo výške 94,20 eur v štvrťročných splátkach vo výške 23,55 eur. Odporca zaplatil len jednu splátku ročného poisťného. Navrhovateľ listom z 14.5.2012 písomne vyzval odporcu na zaplatenie pomernej časti dlžného poisťného za obdobie do zániku poistenia v celkovej výške 54,84 eur. Odporca mu do dnešného dňa dlžnú sumu neuhradil.

Vychádzajúc z uvedeného súd odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu poisťného 54,84 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne z tejto sumy, od 08.05.2012 (deň nasledujúci po zániku poisťnej zmluvy), pretože základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s jej plnením bola vo výške 1,00 %.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v sume 75,64 eur za zaplatený súdny poplatok 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastupovania a za písomné podanie na súd) v celkovej výške 59,14 eura (2 x 16,60 eura + 2 x 8,04 eura režijný paušál + 20% DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p. v platnom znení).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.