

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/83/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113214592  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1113214592.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: IMPAX Trading spol. s.r.o., Dúbravská cesta 9, Bratislava, IČO: 17320097, zastúpený advokátom JUDr. Petrom Bilkovičom, Strojnícka 8, Bratislava, proti odporcovi: T. T., B.. X.XX.XXXX, X. P. B.. XX, Bratislava, o úrok z omeškania, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania zo sumy 30.000,- EUR vo výške 9% ročne od 1.6.2011 do 29.2.2012, zo sumy 29.800,- EUR od 1.3.2012 do 22.3.2012, zo sumy 29.500,- EUR od 23.3.2012 do 18.4.2012, zo sumy 29.300,- EUR od 19.4.2012 do 24.5.2012, zo sumy 29.100,- EUR od 25.5.2012 do 20.6.2012, zo sumy 28.900,- EUR od 21.6.2012 do zaplataenia a trovy konania vo výške 638,- EUR ako náhradu za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.002,28 EUR k rukám JUDr. Petra Bilkoviča, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 23.4.2013 domáhal od odporcu zaplataenia úroku z omeškania zo sumy 30.000,- EUR vo výške 9% ročne od 1.6.2011 do 29.2.2012, zo sumy 29.800,- EUR od 1.3.2012 do 22.3.2012, zo sumy 29.500,- EUR od 23.3.2012 do 18.4.2012, zo sumy 29.300,- EUR od 19.4.2012 do 24.5.2012, zo sumy 29.100,- EUR od 25.5.2012 do 20.6.2012, zo sumy 28.900,- EUR od 21.6.2012 do zaplataenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 195/2011 zo dňa 17.1.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 17.1.2012, uznaný vinným podľa § 212 ods. 1,4 písm. a) Trestného zákona na základe toho, že v presne nezistenom čase v druhej polovici mesiaca mája roku 2011 v popoludňajších hodinách v Bratislave v priestore spoločnosti IMPAX Trading s.r.o., ktorej bol v tom čase zamestnancom, z kancelárie nachádzajúcej sa na 2. Poschodí vzal zväzok kľúčov, ktorý bol položený na stole, za pomoci uvedených kľúčov otvoril bezpečnostný trezor, nachádzajúci sa v predmetnej kancelárii a následne z trezoru odcudzil finančnú hotovosť vo výške 30.000,- EUR. Za uvedený skutok mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, mu bol výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Zároveň súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi škodu v skúšobnej dobe. Odporca zo spôsobenej škody 30.000,- EUR navrhovateľovi v splátkach uhradil sumu 1.100,- EUR a ďalej neuhradil nič. Navrhovateľ má za daného stavu nárok aj na náhradu úroku z omeškania, ako príslušenstva pohľadávky na náhradu škody, o ktorom trestný súd nerozhodol.

Na pojednávaní dňa 1.4.2015 odporca uviedol, že žalovaný nárok navrhovateľa uznáva čo do dôvodu a výšky, čo potvrdil svojim podpisom v zápisnici o pojednávaní.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods.4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 153a ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre uznanie, pretože odporcu pred súdom dlh uplatnený navrhovateľom uznal čo do dôvodu a výšky .

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 638,- EUR za zaplatený súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.002,28 EUR.

Trovy právneho zastúpenia súd priznal v zmysle § 10 ods. 1, 3, § 14 ods. 1, § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 163/2002 Z.z. za 3 úkony právnej pomoci po 270,54 EUR vychádzajúc zo súčtu opakujúcich sa plnení 10.643,- EUR, z ktorého bol aj zaplatený súdny poplatok (príprava a prevzatie zastúpenia dňa 14.12.2011, podanie žaloby dňa 23.4.2013, účasť na pojednávaní dňa 1.4.2015) t.j. 811,62 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 1x 7,41EUR, 1 x 7,81 EUR a 1x 8,39 EUR + 20% DPH vo výške 167,05 EUR, t.j. spolu 1.002,28 EUR.

O spôsobe náhrady trov konania k rukám Y.. Petra Bilkoviča, právneho zástupcu navrhovateľa, súd rozhodol v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. Bankové spojenie JUDr. Petra X. Y. P. H..U.. Bratislava - G., Č..Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.