

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/147/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422203012
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422203012.2

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: V. Š., M.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v Reedukačnom centre Veľké Leváre so sídlom Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov - matka: L. R., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. M. W. a otec: G. Š., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Ž. M. W., aktuálne bytom S. G. B., Ž. M. W., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 25P/147/2022-24 zo dňa 23.11.2022 sa d o p l ň u j e týmto výrokom:

„ Výroky I. a II. tohto rozsudky týkajúce sa zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad mal. V. Š., M.. XX.XX.XXXX a zmeny platobného miesta pre platenie výživného sú vykonateľné doručením.“

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní 25P/147/2022 súd vydal rozsudok dňa 23.11.2022, ktorým zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, platobné miesto pre platenie výživného a rozhodol o tom, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Následne súd zistil, že nerozhodol o celom predmete konania, keďže nerozhodol o návrhu kolízneho opatrovníka na pojednávaní, aby súd vyslovil predbežnú vykonateľnosť rozsudku v časti týkajúcej sa zmeny zariadenia ako aj určenia zmeny platobného miesta pre platenie výživného. Dôvodom tohto návrhu je skutočnosť, že opakovaným výchovným opatrením nad maloletým uloženým uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6P/81/2021-72 zo dňa 22.06.2022 bol maloletému nariadený pobyt v Reedukačnom centre Veľké Leváre na obdobie šesť mesiacov, t.j. do 22.12.2022. Pokiaľ by rozsudok týkajúci sa zmeny zariadenia a zmeny platenia výživného nenadobudol právoplatnosť do 22.12.2022, tak maloletý by sa musel vrátiť naspäť do zariadenia CDR Hnúšťa z Reedukačného centra Veľké Leváre, kde je už v súčasnosti umiestnený citovaným uznesením.

3. Za predpoklad predbežnej vykonateľnosti rozsudku možno považovať situáciu, kedy by mohlo dôjsť k vzniku ujmy na strane mal. dieťaťa. Súd z vyššie uvedených dôvodov považoval návrh na vyslovenie predbežnej vykonateľnosti rozsudku za dôvodný.

4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Nakoľko v danej veci súd nerozhodol o celej veci, tak postupoval v zmysle § 225 ods. 1 CSP a predmetný rozsudok doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nas. CMP.