

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/173/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514207066
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Maruščáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514207066.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: H. B. J., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, H. XX, XXX XX T. XX, zast. JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, 810 11 Bratislava, proti žalovaným: 1/ Štefan M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., 2/ D. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., v konaní o zaplatenie 1.680,33 eur s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu na začatie konania, keď už rozhodol súd prvého stupňa rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 4.11.2014, č.k. 13C/291/2014-34 takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom žalobu zamietol a účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí vo veci samej žalobca písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 23.12.2014 oznámil, že berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom zo dňa 4.11.2014. Predmetný rozsudok bol doručený žalobcovi dňa 16.12.2014 a žalovaným dňa 17.12.2014. Späťvzatie návrhu bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 23.12.2014, t.j. v čase, keď rozhodnutie súdu prvého stupňa ešte nenadobudlo právoplatnosť. Keďže na pripustenie späťvzatia bol potrebný súd žalovaných, súdom prvého stupňa boli vyzvaní, aby sa k tomuto späťvzatiu vyjadrili v zmysle, či s ním súhlasia alebo nie.

Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 25.2.2015 žalovaní oznámili, že súhlasia so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Na základe uvedeného preto odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť je povinný uhradiť jeho trovy.

V prejednávanej veci to bol žalobca, ktorý zavinil zastavenie konania (svojim procesným úkonom - späťvzatím návrhu), preto právo na náhradu trov konania majú žalovaní. Žalovaní náhradu trov konania neuplatnili, preto im nebola priznaná.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.