

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8Er/1219/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813210851  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gréta Gibalová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813210851.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného: Heineken Slovensko, a.s., IČO: 36528391, Novozámocká 2, Hurbanovo, proti povinnému: E. Š., K.Č.: XXXXXXXXX, W.. XX.X.XXXX, A. XX, C., v konaní zast. opatrovníkom R.. U. U., Š. A. I. L. Y., vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefana Vargu, Pribinova 1, Trebišov o vymoženie 1.600,00 € s prísl., takto

### rozhodol:

exekúciu zastavuje,  
oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 97,20 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom domáhal uspokojenia svojej peňažnej pohľadávky vo výške 1.600,00 € s prísl. proti povinnému, na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava, č. k. 10C/204/2013-64 zo dňa 21.6.2013. Súd v konaní vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 049733 zo dňa 22.10.2013 pre súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefana Vargu.

Podaním zo dňa 27.08.2014, tunajšiemu súdu doručenom dňa 04.09.2014, oprávnený oznámil, že podáva návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 243b ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úradu trov exekúcie a na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takom prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti

Podľa § 14 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky; cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Následne súd rozhodol o trovách exekúcie, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor si vyčíslil podaním doručeným súdu dňa 12.09.2014 trovy exekúcie vo výške 98,26 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. odmena podľa § 14 a 15 vyhlášky

získanie poverenia na vykonanie exekúcie.....	3,32 €
doručenie príkazu na začatie exekúcie (č. l. 17 exekútorského spisu).....	3,32 €
doručenie upovedomenia o začatí exekúcie (č. l. 6 exekútorského spisu).....	3,32 €
doručenie exekučného príkazu (č. l. 30 exekútorského spisu).....	3,32 €
doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie (č. l. 29 exekútorského spisu).....	3,32 €
každé zisťovanie bydliska povinného - t. j. na č. l. 20 a 24 ex. spisu .....	6,64 €
každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného - t. j. na č. l. 10,11,22 ex. spisu .....	9,96 €
každé zisťovanie účtu povinného - t. j. na č. l. 16 ex. spisu .....	3,32 €
každé ďalšie zisťovanie majetku povinného - t. j. na č. l. 7,12,13,13a ex. spisu .....	13,28 €

2. hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky

poštovné .....	29,90 €
obálky s doručenkou 20 x 0,05 € .....	1 €
spisový obal .....	0,10 €
poplatok za inf. z evidencie vozidiel .....	0,24 €
poplatok za bankové informácie.....	0,84 €
3. DPH 20 % .....	16,38 €

Súdny exekútor si vyúčtoval odmenu v súlade s citovaným § 14 a 15 vyhlášky, nakoľko zo spisu súdneho exekútora bolo preukázané vykonanie všetkých uplatnených úkonov, a preto mu súd priznal odmenu v uplatnenej výške, t. j. vo výške 49,80 €.

Súdny exekútor si vyúčtoval poštovné vo výške 29,90 €, pričom po preskúmaní súdneho spisu a spisu súdneho exekútora bolo preukázané vynaloženie poštovného v uplatnenej výške, na základe čoho súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi priznal náhradu uplatneného poštovného v plnej výške. Súd priznal súdnemu exekútorovi v rámci náhrady hotových výdavkov aj náklady vynaložené na kúpu obálok a spisového obalu, celkovo vo výške 1,10 €. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu poplatku za poskytnutie informácie z evidencie vozidiel vo výške 0,20 €, a nie v uplatnenej výške 0,24 €, nakoľko v sume 0,24 € bolo už započítané aj DPH. Nakoľko spis súdneho exekútora neobsahoval potvrdenie poplatku za bankové informácie, súd súdnemu exekútorovi náhradu týchto hotových výdavkov vo výške 0,84 € nepriznal.

Nakoľko súdny exekútor preukázal súdu, že je platiteľom DPH, a to platným osvedčením o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, súd mu priznal 20 % DPH, a to v celkovej výške 16,20 €.

Súd teda rozhodol o trovách konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnej exekútorke trovy exekúcie spolu v celkovej výške 97,20 €.

Z vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku vyplýva, že ak dôjde k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko v danom prípade je dôvodom zastavenia exekúcie práve nemajetnosť povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.