

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10P/57/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723202288
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723202288.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Františkom Krasňanom, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D., E. XXXX/XX a otec F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H., B. XXX, právne zastúpený: JUDr. Tibor Bašista, advokát so sídlom Poprad, Štefánikova 8, v konaní začatom na návrh matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Zvyšuje výživné zo strany otca F. F., nar. XX.XX.XXXX na mal. A., nar. XX.X.XXXX zo sumy 60,- eur na sumu 170,- eur mesačne počnúc dňom 1.4.2023, ktoré výživné je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred až do doby, kým a nezmenia pomery, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 13Pc/5/2018 zo dňa 4.7.2018.

Dlžné výživné za obdobie od 1.4.2023 do 30.6.2024 činí sumu 1.650,- eur, ktorú sa otec zaväzuje uhradiť v lehote 90 dní odo dňa 1.7.2024.

V prevyšujúcej časti konanie o návrhu matky zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.