

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415010088  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415010088.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 31.marca 2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený D. K. X. J. Q. V. C. X. P. : nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom D., Í. Č.. XX

obvinený A. N. E. T. W. B. Š. : nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom Q., K. Q., N..V..D. XX, živnosťník

uznávajú sa za vinných, že

dňa 28.novembra 2014 v nezistenom čase v Bratislave - Devínska Nová Ves, v chatovej oblasti K., na parcele č. XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali sa do záhradnej chatky bez popisného čísla to tým spôsobom, že obvinený A. N. dával pozor na príjazdovej ceste a obvinený D. K. preliezol vstupnú bránu na pozemok, prešiel k zadnej časti chatky, kde zodvihol pálenú tehlu, ktorú hodil do okna chatky, ktoré sa rozbilo, následne cez rozbité okno vošiel do chatky, odkiaľ odcudzil fľašu šampanského značky Hubert Club v hodnote 4,19 Euro, čím poškodenému E. Š.D. spôsobili škodu poškodením vo výške 20,-- Euro, pričom obvinený D. K. sa daného konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/69/13 zo dňa 21.mája 2013 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

T e d a

obvinený D. K.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. N.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i

obvinený D. K.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinený A. N.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j ú :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona obvinený D. K. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1, 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/20/2015, zo dňa 26.februára 2015, právoplatný dňa 20.marca 2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona obvinený A. N. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, n/, § 56 ods. 2 Trestného zákona k p e ň a ž n é m u t r e s t u vo výške 300,-- (tristo) Euro.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by obvinený úmyselne zmaril výkon uloženého peňažného trestu ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.