

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615202361
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615202361.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky R. J., L.. XX.XX.XXXX, J. D. P., D. O. XXX/X, o písomnom podaní navrhovateľky označenom ako „Žiadosť o manželské výživné“, doručenom súdu dňa 18.2.2015, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky R. J., L.. XX.XX.XXXX, doručené tunajšiemu súdu dňa 18.2.2015 označené ako „Žiadosť o manželské výživné“.

odôvodnenie:

Dňa 18.2.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, ktoré nebolo datované, a ktoré bolo označené ako „Žiadosť o manželské výživné“.

Súd predmetné podanie preskúmal a zistil, že je neúplné a má nedostatky spôsobujúce jeho nezrozumiteľnosť, pričom dané nedostatky bránia súdu toto podanie náležite posúdiť a následne o ňom rozhodnúť.

Vzhľadom na uvedené, súd uznesením č. k. 4C/89/2015-4 zo dňa 2.3.2015 vyzval navrhovateľku, aby odstránila vady svojho písomného podania označeného ako „Žiadosť o manželské výživné“ v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia. Súd navrhovateľku poučil, že v prípade neodstránenia vád a nedoplnenia podania v súdom určenej lehote bude takéto podanie odmietnuté.

Navrhovateľke bolo vyššie uvedeným uznesením uložené, aby svoje podanie doplnila o presné označenie účastníckych strán konania (navrhovateľ, odporca), o určitý a úplný petit podaného návrhu, teda čoho presne sa podaním domáha. Ďalej náležite odôvodniť žalobný návrh, t. j. popísať rozhodujúce skutočnosti, z ktorých vyvodzuje svoj nárok, označiť dôkazy, o ktoré opiera svoj návrh, a aby listinné dôkazy predložila, ibaže ich nemôže predložiť bez svojej viny. Zároveň, aby doplnené podanie predložila v takom počte vyhotovení, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, a aby každé podanie podpísala a uviedla dátum jeho spísania.

Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 4C/89/2015-4 zo dňa 2.3.2015 bolo navrhovateľke doručené dňa 18.3.2015.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vo svojom podaní doručenom súdu dňa 18.2.2015, v súdom určenej 10 dňovej lehote, neodstránila vady a nedoplnila toto podanie tak, ako bola vyzvaná uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/89/2015-4 zo dňa 2.3.2015, pričom ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a písomné podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.