

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/224/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214201664
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6214201664.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P. O. BOX 41, proti odporcovi Q. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. R. M. XXX/X, XXX XX M. K., t. č. bytom B. N. XX, M. K., o zaplatenie 887,99 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 10C/13/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/13/2014-35 zo dňa 12. 11. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporca nemá právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 10C/13/2014 - 35 zo dňa 12. 11. 2014 okresný súd návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal zaplatenia istiny 887,99 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 887,99 Eur od 29. 04. 202012 do zaplatenia zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok okresného súdu bol doručený právnej zástupkyňi navrhovateľa dňa 05. 12. 2014, odporcovi dňa 02. 12. 2014. Navrhovateľ písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 15. 12. 2014 zobrať návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozsudok prvostupňového súdu bol doručený právnej zástupkyňi navrhovateľa dňa 05. 12. 2014, návrh na začatie konania zobrať navrhovateľ späť podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 15. 12. 2014.

Podľa § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie prvostupňového súdu ešte nenadobudlo právoplatnosť. Prvostupňový súd späťvzatie zaslal odporcovi a zároveň ho vyzval na vyjadrenie, či so späťvzatím návrhu súhlasí alebo nesúhlasí. Výzvu odporca prevzal dňa 30. 01. 2015, v súdom stanovenej lehote svoj nesúhlas so späťvzatím neoznámil. Odvolací súd preto aplikujúc ustanovenie § 208 O. s. p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie okresného súdu a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. V danom prípade, keďže zastavenie konania procesne zaviniť navrhovateľ, odporcovi vznikol nárok na náhradu trov konania, odporca si náhradu trov konania neuplatnil, z tohto dôvodu odvolací súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcovi právo na náhradu trov konania nepriznal.

Rozhodnutie senát krajského súdu prijal pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.