

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/189/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414209990  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6414209990.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábřežie č. 8/A, IČO: 36049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábřežie č. 8/A, proti odporcovi D. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. S. XXX, o zaplatenie 49,13 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn.: 9C/150/2014, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú š ť a, uznesenie okresného súdu z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozhodol tak, že konanie zastavuje a vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Bratislava. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Elektronickým podaním doručeným okresnému súdu dňa 09. 01. 2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozhodnutie vo veci bolo právnenému zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 09. 01. 2015. Návrh na začatie konania zobral späť elektronickým podaním zo dňa 09. 01. 2015.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súď späťvzatie zaslal odporcovi a zároveň ho vyzval na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím návrhu. Výzvu odporca prevzal dňa 18. 02. 2015.

Odporca nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu a zastavením konania. Odvolací súd preto rozhodol podľa § 208 O. s. p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písmena c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odvolací súd zároveň nezistil žiaden z dôvodov upravených v ods. 2, pre ktoré by mohol náhradu trov konania priznať.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.