

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010110
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010110.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 31. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ Y. I.,
nar. XX. XX. XXXX X., trvale bytom X. Č.. XX, prechodne bytom F. Č.. XX, okres X., bez pracovného pomeru,

2/ O. I.,
nar. XX. XX. XXXX v I., trvale bytom F. Č.. XX, okres X., bez pracovného pomeru,

3/ O. E.
nar. XX. XX. XXXX v X. S., trvale bytom F. Č.. XX, okres X., bez pracovného pomeru

4/ Z. E.
nar. XX. XX. XXXX v X. S., trvale bytom F. Č.. XX, okres X., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í, ž e

v období od 1. septembra 2014 do 7. októbra 2014 v katastrálnom území obce P., okres X. na parcele č. D.-T. XXXX vedenej ako trvalé trávnaté porasty bez súhlasu orgánu ochrany prírody - Okresného úradu X., odboru starostlivosti o životné prostredie, ako aj bez súhlasu majiteľov parcely č. XXXX v katastrálnom území obce P. O. T., nar. XX. XX. XXXX a P. T., nar. XX. XX. XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode postupne ručnou pílkou vypílili 20 ks stromov brestu (*Ulmus sp.*) s obvodmi kmeňov presahujúcimi 40 cm vo výške 130 cm nad zemou, následne takto vypílenú drevnú hmotu prepravili do miesta trvalého bydliska, čím konaním v rozpore s § 47 ods. 3 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny spôsobili Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom X.Ú., odborom starostlivosti o životné prostredie spoločenskú škodu vo výške 8 157,- € a odcudzením drevej hmoty O. T., nar. XX. XX. XXXX a P. T., nar. XX. XX. XXXX majetkovú škodu vo výške 163,30 €,

t e d a

spoločným konaním v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbali stromy,

t ý m s p á c h a l i

prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinenému Y. I.

Podľa § 305 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, a s použitím § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.
Obvinenému O. I.

Podľa § 305 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, a s použitím § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Obvinenému O. E.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadol a s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá obvinenému aj trest prepadnutia veci - píľky, ktorá tvorí prílohu spisu a je zapísaná v zozname doličných vecí Okresného súdu Revúca pod. č. 3/2015.

Podľa § 60 ods. 2 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Súčasne súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/236/2014 zo dňa 05. 01. 2015 právoplatný dňa 21. 01. 2015, ktorý mu bol pre trestný čin podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. m/ uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 2 rokov.

Obvinenému Z. E.

Podľa § 305 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, a s použitím § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodenú stranu Okresný úrad X., D. XX, X. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade

škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.