

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/146/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207176
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714207176.4

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti M., P., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, Š., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Y. Y. U.. O. XXX/XX, C. - M., zastúpení opatrovníkom Mesto Zvolen, Nám. Slobody 22, Zvolen, deti rodičov R. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. a E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., M. X, t.č. K., za účasti zástupcu Y. Y., U.. O. XXX/XX, C. - M., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí a pozbavenie výkonu rodičovských práv, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloleté deti M., P., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, Š., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX sú o s v o j i t e ľ n é.

Súd rodičov R. V., nar. XX.XX.XXXX a E. M., nar. XX.XX.XXXX p o z b a v u j e výkonu ich rodičovských práv a povinností.

Súd maloletým deťom M., P., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, Š., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za poručníka Mesto Zvolen, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

Poručník je p o v i n n ý dvakrát do roka predkladať súdu správu o výkone funkcie poručníka.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí a pozbavenia rodičov výkonu rodičovských práv a povinností a ustanoviť poručníka maloletým deťom s odôvodnením, že tieto boli uznesením OS Zvolen 2PPOm 1/2011-8 zo dňa 03.06.2011 umiestnené v Detskom domove M.. Rozsudkom OS Zvolen 5P 435/2011-40 zo dňa 23.01.2012 súd u maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove C. - M.. Rodičia spolu s deťmi neoprávnene obývali byt v bytovom dome vo Zvolene, pričom starostlivosť zo strany rodičov nebola na primeranej úrovni. S rodinou dlhodobo pracovali pracovníci Mestského úradu, odbor sociálnych vecí zdravia a rodiny prostredníctvom pohovorov s rodičmi z dôvodu zlej starostlivosti o maloleté deti. Rodine bolo niekoľkokrát poskytnuté odborné poradenstvo. K náprave nedošlo, nad deťmi bol nariadený dohľad, ktorý nespĺnil svoj účel a situácia v rodine sa zhoršovala. Rodičia neboli schopní zabezpečiť deťom potrebnú starostlivosť, primerané rodinné prostredie, zanedbávali riadnu starostlivosť o deti, žili s deťmi v nevyhovujúcich bytových podmienkach. Viackrát sa stalo, že boli samé bez dozoru. Rodičom bolo navrhnuté riešenie ubytovania prostredníctvom útulku alebo krízového centra, čo odmietli. Dňa XX.XX.XXXX sa narodil P.

M., ktorý bol hneď z pôrodnice umiestnený do Detského domova C. - M., k svojim súrodencom. Obidvaja rodičia sú nezamestnaní, nie sú evidovaní na úrade práce, vyradení boli z dôvodu nespôlupráce. Obidvaja sú poberateľmi dávky pomoci v hmotnej núdzi vo výške 62,50 eur. Riaditeľstvo Detského domova oznámilo, že rodičia s maloletými deťmi sa nekontaktovali a neprejavovali najmenej počas šiestich mesiacov skutočný záujem o maloleté deti tým, že ich nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť, nevynaložili žiadne úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Posledný kontakt bol písomný zo strany otca dňa 21.10.2013, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Z uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené podmienky na osvojenie maloletých detí. Rodičia pre neplnenie vyživovacej povinnosti boli na základe OS Zvolen 5T 95/2013-125 zo dňa 08.11.2013 uznaní vinní z neplnenia si vyživovacej povinnosti, matka bola odsúdená na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na 24 mesiacov, otec v trvaní 12 mesiacov odňatia slobody a čaká na výkon trestu odňatia slobody. Z uvedených dôvodov žiadali návrhu vyhovieť, rodičov pozbaviť výkonu ich rodičovských práv a zároveň ustanoviť maloletým deťom poručníka Mesto Zvolen.

Rodičia s návrhom nesúhlasili, kolízny opatrovník doporučil návrhu vyhovieť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 180a ods. 1 O.s.p. ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, 23) môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 104 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v ods. 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálno-právnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil súd maloletým deťom poručníka, ktorému zároveň vymedzil aj rozsah práv a povinností s prihliadnutím k tomu, že v zmysle § 38 ods. 4 Zákona o rodine, pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností rodičov z dôvodu, že nevynaložili žiadne úsilie upraviť si pomery tak, aby mohli osobne prevziať starostlivosť o maloleté deti, navyše o tieto žiadnym spôsobom záujem neprejavujú a neplnia si ani vyživovaciu povinnosť.

Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, nezaniká.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 5 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.