

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 25T/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010460  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010460.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvinených: X/ A. Z., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. Č. XXXX/XX, N. Z., R. Č. N. Ú. D. H. S., X/ E. E., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. S. XXXX/XX, N. Z., M. B. K.. Š. Č.. X, N. Z., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní

### rozhodol:

1/obvinený A. Z., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. Č. XXXX/XX, N. Z., R. Č. N. Ú. D. H. S.,

B.

X/obvinený E. E., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. S. XXXX/XX, N. Z., B. H. M. S. K..  
Š. Č.. X, N. L. Z.,

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej spoločnej dohode dňa 08.07.2022 v čase okolo 01.30 hod., bez vedomia a súhlasu oprávnených osôb vošli do bytu č. 3 na druhom poschodí, ktorý sa nachádza v obytnom dome č. XXXX/XX H. C. L. N. N.E. Z., kam sa dostali tak, že vchodové dvere otvorili pomocou pravého kľúča, ktorý obvinený A. Z. našiel na policičke skleneného stolíka nachádzajúceho sa v záhradke patriacej k obytnému domu, následne z bytu zobrali 1 kus televízora značky LG65SM8600, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 690 eur, 1 kus reproduktora značky LG SN5Y soundbar 2.1 LG, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 140 eur, 1 kus notebooku značky ASUS, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 70 eur, 1 kus notebooku značky HP, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 50 eur a 1 kus notebooku značky ASUS, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 60 eur, čím poškodenému R. S.E., C. N. Z., C. XXXX/XX, spôsobili škodu v celkovej výške 1010 eur a zároveň porušili jeho domovú slobodu ako aj domovú slobodu S. Á. L., S. C. N. Z., C. XXXX/XX, S. X. A. Z. takto konal napriek tomu, že bol dňa 31.01.2022 rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/17/2021 právoplatne odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

t e d a

obvinený A. Z.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,  
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený E. E.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,  
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. Z.

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený E. E.

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Za to im ukladá

obvinenému A. Z.X.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

obvinenému E. E.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu  
2 (dva) roky.

obvinení A.T. Z. B. E. E.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému A. Z. B. X. E.X. E. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému R. S., H.. XX.XX.XXXX N. E., C. C. XXXX/XX, N. Z., škodu vo výške 1.010 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného R. S., H.. XX.XX.XXXX N. E., C. C. XXXX/XX, N. Z., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.