

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201184
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815201184.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v opatrovníckej veci: Ľ. D., F.. XX.X.XXXX, S..Č..XXXXXX/XXXX, T. F. U. XXX zastúpený kolíznym opatrovníkom: U. J., H. Z. J. U. za účasti opatrovníka: I. P., F.. XX.XX.XXXX, T. F. U. XXX v konaní o schválenie právneho úkonu t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky I. P. S.. P., F.. X.X.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX za nesvojprávneho Ľ. D., F.. XX.X.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, ktorý učinila v dohode dedičov v mene Ľ. D., na Notárskom úrade JUDr. Dariny Breznoščákovej v dedičskom konaní vedenom na OS Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8D/277/2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka JUDr. Darina Breznoščáková, podala dňa 9.2.2015 na tunajší súd podnet na schválenie úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky I. P. S.. P., F.. X.X.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, za nesvojprávneho Ľ. D., F.. XX.X.XXXX, S..Č..XXXXXX/XXXX.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/19/2015-5 zo dňa 13.02.2015 bolo na základe podnetu notárky začaté bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu, a to uzatvorenie dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva v dedičskej veci po poručiteľovi D. D..

Súdom ustanovená opatrovníčka, U. J. sa pojednávania dňa 31.3.2015 nezúčastnila a súhlasila aby súd pojednával v jej neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi: podnet JUDr. Dariny Breznoščákovej, uznesenie o začatí konania bez návrhu, pripojený spis Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. Zn. : 8D 287/2014 a zistil tento skutkový stav veci : Z obsahu dedičského spisu sp.zn. 8D/277/2014 vyplýva, že predmetom dedičstva po poručiteľovi D. D., S..Č..XXXXXX/XXX zomrelom 10.10.2014 sú nehnuteľnosti v k. ú. F. U., zapísané na LV XXX Stavby : rodinný dom s.č. XXX na parc. XXXX, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape : parc. XXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m2, parc. XXXX orná pôda vo výmere XXXXmX pod B2 v 5/6. Združené pozemky v k.ú. F. U. zapísané na LV XXXX, LV XXXX, LV XXXX.

Hnuteľnosti - osobné motorové vozidlo zn. Fiat Punto 1,2 8V, VIN ZFA XXXXXXXXXXXXXXX, rok výroby 2009, farba modrá metalíza svetlá , ev.č. R. XXXBH v celosti. Bytové zariadenie v obývacej izbe -

obývacia stena, gaučová súprava, koberec a kuchynská linka, osobný účet č. XXXXXXXX/XXXX vedený v H. T. I..J... Pasíva : pohrebné výdavky vo výške 1.843,73 eur. Čistá hodnota dedičstva činí 40.987,23,- eur. Dedičmi po poručiteľovi sú pozostalá manželka a štyri deti. Dedičia a opatrovník navrhli vyporiadať dedičstvo dedičskou dohodou.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa §27 ods.2 Občianskeho zákonníka Zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa §28 Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa §179 Občianskeho súdneho poriadku ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa §193 Občianskeho súdneho poriadku Ustanovenia § 176 až 180 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>> platia obdobne.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že právny úkon, ktorý v mene nesvojprávneho Ľ. D. urobila ustanovená opatrovníčka je v jeho záujme. Dieťa po poručiteľovi ako neopomenuteľný dedič, v dedičskom konaní musí nadobudnúť svoj zákonný podiel, čo v danom prípade predstavuje 1/5 . V zmysle dohody dedičov uzatvorenej na notárskom úrade dňa 9.2.2014, nadobudol Ľ. D., F.. XX.XX.XXXX, nehnuteľnosti v k.ú. F. U. zapísané na LV XXX rodinný dom s.č. XXX na parc. XXXX, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape : parc. XXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXXm², parc.XXXX orná pôda vo výmere XXXXm² pod B1v 1/6, B2 v 5/12 , spolu 7/12 v 1/5 v pomere k vlast. podielom poručiteľa. Združené pozemky v k.ú. F. U. zapísané na LV XXXX parcely reg. „E“ evidované na mape určeného operátu : parc. XXXX/XX vo vým. XXXXXm², parc. XXXX/XXX vo výmere XXXXm², orná pôda , pod B1 v 1/6, pod B3 v 1/6, pod B4 v 1 t.j. XXXXX,XXm² orná, nadobudol v celosti v pomere k vlast. podielom poruč. a bez povinnosti výplaty voči ustupujúcim spoludedičom.

Na základe uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.