

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010130  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010130.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, v trestnej veci obvineného W. A.Á., nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom D., toho času bytom a adresa na doručovanie D. - G., F. Š. Č.. XXX, O. D., dňa 31. marca 2015, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného W. A., pre skutok ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Jihlavě, Česká republika, pod číslom konania 7Nc/541/2010 zo dňa 25.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2010, ktorým bola mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX, zverená do osobnej starostlivosti matky L. X., nar. XX.XX.XXXX a na základe ktorého bol ako otec zaviazaný prispievať na výživu mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX sumou 1.500,- Kč mesačne vždy do 5-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. X., nar. XX.XX.XXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, ani inde úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške od 01.07.2012 až doposiaľ, pričom na výživnom pre maloleté dieťa uhradil matke dieťaťa dňa 18.10.2012 sumu 3.000,- Kč, dňa 05.02.2014 uhradil na výživnom sumu 19.500,- Kč, dňa 24.03.2014 uhradil sumu 3.000,- Kč a dňa 08.07.2014 uhradil na výživnom sumu 3.000,- Kč, čím mu za uvedené obdobie od 01.07.2012 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom na mal. H. X. pre matku L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.Š. XXXX/XX, XXX XX C., Č. A., vo výške 18.000,- Kč (655,05 €), kde v sledovanom období podľa zabezpečených správ od príslušných štátnych orgánov Českej republiky nepoberal dávky nemocenského poistenia a nebol v žiadnom pracovnom pomere v Českej republike, ani nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v Českej republike a taktiež v uvedenom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani dávky štátnej sociálnej podpory a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nepoberal nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne v Poprade a v sledovanom období nebol vedený v živnostenskom registri, ani obchodnom registri,

- právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona,

pretože

zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal dňa 24.03.2015 na obv. W. A. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Jihlavě, Česká republika, pod číslom konania 7Nc/541/2010 zo dňa 25.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2010, ktorým bola mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX,

zverená do osobnej starostlivosti matky L. X., nar. XX.XX.XXXX a na základe ktorého bol ako otec zviazaný prispievať na výživu mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX sumou 1.500,- Kč mesačne vždy do 5-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. X., nar. XX.XX.XXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, ani inde úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške od 01.07.2012 až doposiaľ, pričom na výživnom pre maloleté dieťa uhradil matke dieťaťa dňa 18.10.2012 sumu 3.000,- Kč, dňa 05.02.2014 uhradil na výživnom sumu 19.500,- Kč, dňa 24.03.2014 uhradil sumu 3.000,- Kč a dňa 08.07.2014 uhradil na výživnom sumu 3.000,- Kč, čím mu za uvedené obdobie od 01.07.2012 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom na mal. H. X. pre matku L.B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, XXX XX C., Č. A., vo výške 18.000,- Kč (655,05 €), kde v sledovanom období podľa zabezpečených správ od príslušných štátnych orgánov Českej republiky nepoberal dávky nemocenského poistenia a nebol v žiadnom pracovnom pomere v Českej republike, ani nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v Českej republike a taktiež v uvedenom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani dávky štátnej sociálnej podpory a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nepoberal nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne v Poprade a v sledovanom období nebol vedený v živnostenskom registri, ani obchodnom registri.

Podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť, pretože sú tu okolnosti svedčiace pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

K takémuto záveru súd dospel po tom, čo sa oboznámil s podstatným obsahom trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 37/2015, ako aj trestným spisom OO PZ Poprad, sp. zn. ČVS: ORP-868/PP-PP-2014 a predovšetkým fotokópiou medzinárodného platobného príkazu zo dňa 31.03.2015, keďže podľa tejto fotokópie obvinený po podaní obžaloby dňa 31.03.2015 zaplatil matke dieťaťa L. X. celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 655,05,--eur a bežné výživne za mesiac marec 2015, spolu vo výške 723,64,--eur /19 500,--Kč/.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju povinnosť splnil, dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastaviť už v štádiu preskúmania podanej obžaloby.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.