

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14C/239/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112223241  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6112223241.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa POHOTOVOSŤ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní právne zastúpená Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421 proti odporcovi Slovenská republika, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy v konaniach vedených na Okresnom súde Banská Bystrica sp. zn. 14C/239/2012, 14C/260/2012, 14C/278/2012, 14C/287/2012, 14C/294/2012, 14C/305/2012, 14C/309/2012, o zastavení dovolacieho konania, takto

### rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

Súd rozsudkom č.k. XXC/XXX/XXXX - XX zo dňa XX. XX. XXXX rozhodol tak, že návrh v plnom rozsahu zamietol, pričom odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie navrhovateľa X. súd v U. U. rozsudkom č.k. XXCo/XXX/XXXX - XXX zo dňa XX. XX. XXXX rozsudok okresného súdu potvrdil. N. nadobudol právoplatnosť XX. XX. XXXX.

D. XX. XX. XXXX podal navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu proti rozsudku X. súdu v U. U. dovolanie.

Y. vyzval právneho zástupcu navrhovateľa výzvou zo dňa XX. XX. XXXX na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie spolu v sume XXX,XX P. (pol. 7a v spojení s § 6 ods. X zákona č. XX/XXXX Zb.), v lehote XX dní od doručenia výzvy. R. zástupca navrhovateľa prevzal výzvu dňa XX. XX. XXXX. M. bol poučený, že v prípade, ak súdny poplatok za dovolanie nebude v súdom stanovenej lehote zaplatený, súd konanie podľa § X0 ods. 1 zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zastaví.

R. výzve na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie podal dňa XX. XX. XXXX právny zástupca navrhovateľa odvolanie podaním so zaručeným elektronickým podpisom pod názvom „K. proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za dovolanie sp. zn. XXC-XXX-XXXX“. T. (vzor Xa) na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie nie je rozhodnutie, a proti tejto nie je prípustné odvolanie.

R. § X0 ods. 1 zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd výzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

T. na to, že právny zástupca navrhovateľa prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa XX. XX. XXXX a do dnešného dňa nezaplatil súdny poplatok za dovolanie, hoci bol poučený o následkoch jeho nezaplatenia, súd dovolacie konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 31. 03. 2015

JUDr. Libuša Záthurecká  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Elena Roziaková