

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15C/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216316
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114216316.3

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Benčovou, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., so sídlom Kremnička 53, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 016 411, právne zastúpeného BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, za ktorú koná JUDr. Matúš Boľoš, konateľ a advokát, proti odporcovi: H. G., X.. XX. XX. XXXX, X. X. V. J. L. S. L. L., J. L. K. XX, L. L., štátny občan SR, toho času neznámy pobyt, v konaní zast. ustanovenou opatrovníčkou V. Š., zamestnankyňou Okresného súdu Banská Bystrica, o zaplatenie sumy 70,70 Eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 70,70 Eur od 17. 03. 2013 až do zaplatenia, na účet navrhovateľa vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, pod variabilným symbolom: 70412014, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania 16,50 Eur, na účet navrhovateľa vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, pod variabilným symbolom: XXXXXXXX, C. to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania z titulu trov jeho právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., vedený v Tatra banke, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, J. Y. R.: XXXXXXXX, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa cestou právneho zástupcu podaným návrhom, ktorý došiel dňa 22. 07. 2014, domáhal vydania platobného rozkazu proti odporcovi na zaplatenie sumy 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 70,70 Eur od 17. 03. 2013 až do zaplatenia a náhrady trov konania. Na zdôvodnenie písomne uviedol, že odporca dňa 14. 02. 2013 cestoval mestskou autobusovou dopravou v Meste Banská Bystrica, a to autobusom navrhovateľa na linke č. 2, spoj č. 24, pričom na výzvu osoby vykonávanej kontrolu (revízora) sa nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom, čím porušil Prepravný poriadok Dopravného podniku mesta Banská Bystrica, a.s. Zároveň žiadal nahradiť vzniknuté trovy tohto konania.

Uznesením Okresný súd Banská Bystrica č.k. 13RO/260/2014-33 zo dňa 28. 11. 2014 zrušil pôvodne vydaný platobný rozkaz tohto súdu č.k. 13RO/260/2014-16 zo dňa 25. 07. 2014, a to podľa § 173 ods. 2 O.s.p. z dôvodu, že tento nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Vykonanými opatreniami súd zisťoval súčasný pobyt odporcu. Bolo zistené, že tento sa nezdržuje na adrese prechodného bydliska Radvanská 30, Banská Bystrica, ani na adrese nahláseného trvalého pobytu Obec Banská Bystrica. Preto uznesením tohto súdu č.k. 15C/45/2014- 46 zo dňa 29. 01. 2015 ustanovil menovanému opatrovníčku Tatianu Šimovú, zamestnankyňu tohto okresného súdu z dôvodu jeho neznámeho pobytu (ust. § 29 O.s.p.).

Odporca sa k žalobnému návrhu písomne nevyjadril, ktorý mu bol doručovaný na všetky uvádzané adresy a z dôvodu jeho neznámeho pobytu doručený ustanovenej opatrovníčke.

V danej veci ide o drobný spor (ust. § 200ea O.s.p.). Preto podľa § 115a ods. 2 O.s.p. súd nenariadil vo veci pojednávanie a rozhodol na základe pripojených listinných dôkazov. Inak právny zástupca navrhovateľa vyjadril súhlas s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania.

Súd sa oboznámil s týmito listinnými dôkazmi: zápis z kontroly zo dňa 14. 02. 2013, zápis o porušení tarifných - prepravných podmienok, Tarifné podmienky platné v čase kontroly pre MHD Banská Bystrica, Prepravný poriadok Dopravného podniku mesta Banská Bystrica, a.s. a obsahom spisu v danej veci. Po vykonanom dokazovaní okresný súd zistil tento skutkový stav veci:

Predmetom konania bolo uloženie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 70,70 Eur od 17. 03. 2013 až do zaplataenia, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti súdneho rozhodnutia.

Odporca cestoval v dopravnom prostriedku navrhovateľa - autobusom na linke č. 2, spoj č. 24 v meste Banská Bystrica dňa 14. 02. 2013. Na výzvu revízora povereného vykonaním kontroly cestovných lístkov sa nepreukázal platným prepravným dokladom. Porušenie tejto zákonnej povinnosti odporcu ako cestujúceho bolo na mieste kontroly zdokumentované zápisom z kontroly (podpísaný revízormi zúčastnenými na kontrole a samotným odporcom). Rovnopis tohto zápisu z kontroly obdržal aj odporca na mieste kontroly. Predmetné porušenie zákonnej povinnosti žalovaným účastníkom bolo neskôr zdokumentované aj zápisom o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 20. 02. 2013, ktorý bol vyhotovený na základe predchádzajúceho zápisu z kontroly. Navrhovateľ poukázal na článok 4. bod 1 Prepravného poriadku, podľa ktorého žalovaný tým, že nastúpil do autobusu navrhovateľa, uzavrel s ním zmluvu o preprave osôb. Nastúpením do autobusu ako cestujúci vyjadril svoj neodvolateľný súhlas so všetkými podmienkami prepravy obsiahnutými v prepravnom poriadku a tarife. Žalovaný účastník si doposiaľ voči navrhovateľovi ako dopravcovi nesplnil povinnosť zaplatiť cestovné a prirážku k základnému cestovnému v súlade so zákonom na mieste kontroly a neurobil tak ani dodatočne v poskytnutej 30 dňovej lehote odo dňa kontroly, ktorú navrhovateľ poskytol odporcovi v zápise z kontroly. Výšku cestovného upravil navrhovateľ v tarife cestovného v súlade s ust. § 8 ods. 1 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov. Podľa tarify cestovného vydanéj navrhovateľom a platnej v čase kontroly, cestovné na jednotlivú cestu pre dospelú osobu a mladistvého staršieho ako 15 rokov, t.j. základné cestovné bez príplatkov a zliav bolo vo výške 0,70 Eur. Výšku prirážky k tomuto základnému cestovnému pri nepreukázaní sa platným prepravným dokladom určil navrhovateľ v súlade s ust. § 8 ods. 6 citovaného zákona v spojení s článkom 13, bod 8 Prepravného poriadku, podľa ktorého cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, uloží oprávnená osoba zaplatiť cestovné a úhradu vo výške 100 násobku základného cestovného. Potom uplatnený nárok navrhovateľa vo výške 70,70 Eur pozostáva zo základného cestovného podľa platnej tarify vo výške 0,70 Eur a prirážky k základnému cestovnému upravenej v citovanom zákone a prepravnom poriadku navrhovateľa, ktorej konkrétnu výšku určil revízor ako oprávnená osoba dopravcu v postavení navrhovateľa v zápise z kontroly na sumu 70,- Eur. Zároveň odporca si uplatňuje aj zákonný úrok z omeškania z dôvodu, že odporca ani po uplynutí dodatočne poskytnutej lehoty nesplnil svoju povinnosť, čím sa dostal do omeškania.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia včas a riadne.

Podľa § 16 ods. 4 písm. c) Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady.

Podľa § 16 ods. 4 písm. d) Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa § 16 ods. 1 písm. a) Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), dopravca je povinný uskutočňovať prepravu cestujúcich a tovaru podľa prepravného poriadku a podľa uzatvorenej zmluvy o preprave.

Podľa § 16 ods. 2 písm. b) Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), dopravca je oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania cestovného a prirážky k základnému cestovnému, ktoré neboli zaplatené na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

Podľa § 8 ods. 1 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

Podľa § 8 ods. 2 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

Podľa § 8 ods. 5 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods. 6 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (účinného do 30. 06. 2013), prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že odporca v kritický deň cestoval mestskou autobusovou dopravou v meste Banská Bystrica, a to autobusom navrhovateľa bez cestovného lístka dňa 14. 02. 2013. Tomuto nasvedčuje zápis z kontroly uvedeného dňa, ako aj zápis o porušení prepravy a tarifných podmienok zo dňa 20. 02. 2013. Na výzvu kontrolného orgánu odporca dobrovoľne nezaplatil cestovné ani prirážku k tomuto základnému cestovnému. Preto navrhovateľ si dôvodne uplatnil nárok voči odporcovi na zaplatenie žalovanej sumy, pozostávajúcej zo základného cestovného v hodnote 0,70 Eur a prirážky k základnému cestovnému v hodnote 70,- Eur. Keďže odporca ani po uplynutí dodatočne uplynutej lehoty si nesplnil svoju povinnosť voči navrhovateľovi čo do výšky istiny, potom tomuto prináleží aj požadovaný zákonný úrok z omeškania (v zmysle § 517 ods. 2 O.Z. v spojení s § 3

ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.). Preto súd vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu tak, že uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 70,70 Eur od 17. 03. 2013 až do zaplataenia, na účet navrhovateľa vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, pod variabilným symbolom: 70412014, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, patrí právo na náhradu trov konania proti odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal. Navrhovateľ si uplatnil právo na náhradu trov titulom zaplataenia súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a náhradu trov jeho právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur. Preto súd rozhodol tak, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške zaplataeného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania 16,50 Eur, na účet navrhovateľa vedený vo Všeobecná úverová banka, a.s., č. účtu: 2759652257/0200, pod variabilným symbolom: 70412014, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zároveň súd uložil odporcovi povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania z titulu trov jeho právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa BOL'OSĀ Advokátska kancelária s.r.o., vedený v Tatra banke, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, pod variabilným symbolom: XXXXXXXX, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Tieto predstavujú 2 úkony právnej služby po 16,60 Eur v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (prevzatie a príprava zastúpenia, vypracovanie návrhu na súd, režijný paušál 2x po 8,04 Eur a 20% DPH v sume 9,86 Eur.