

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/22/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010060  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010060.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený N. O. X. Z. X. F. B. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, trvale bytom K. Č.. XXX, or. Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletej dcéry B. E., nar. XX. XX. XXXX, ktorá sa nachádzala v Reedukačnom zariadení K. D., X. XX, okr. Levoča, a to na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/64/2012 zo dňa 09. 07. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 08. 2012, ako aj následne na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/64/2012 zo dňa 08. 11. 2012, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01. 08. 2013 do 14. 07. 2014, kedy B. E. bola z tohto ústavu prepustená, nakoľko nadobudla 18. rok svojho veku. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný predbežným opatrením Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/64/2012 zo dňa 09. 07. 2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 08. 2012, a to platiť na výživné 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu na účet Reedukačného zariadenia K. D., X. XX, počnúc dňom umiestnenia maloletej B. E. do zariadenia. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 8P/64/2012 zo dňa 08. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 01. 2013 bol zaviazaný prispievať mesačne na výživu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu na účet Reedukačného zariadenia K. D., X. XX, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom na účet Reedukačného zariadenia K. D. 232,31 €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/61/2013 zo dňa 29. 05. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 07. 2013 a obvinenému bol doručený dňa 17. 07. 2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, bol evidovaný na príslušnom úrade práce, pričom však z ponuky voľných pracovných miest si zamestnanie nevybral a nič neurobil preto, aby sa zamestnal, nakoľko vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.