

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11P/120/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202524  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622202524.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: G. W., B.. XX.XX.XXXX, T. W., B.. XX.XX.XXXX, H. P., B.. XX.XX.XXXX, H. P., B.. XX.XX.XXXX H. U. P., B.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom L. W.G. XXXX/XX H., XXX XX O., všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, 955 01 Topoľčany, deti rodičov - T.: H. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. W. XXXX/XX H., XXX XX O., C. T. G. H. T.: G. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. W. XXXX/XX H., XXX XX O., O. Č. W. XXXX/XX, XXX XX O., C. T. H., H. H. U.: T. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. T. O., C. B. U. T. H. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. W. XXXX/XX H., XXX XX O., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia dočasne zveruje maloleté deti G. nar. XX.XX.XXXX, T. XX.XX.XXXX, H.. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a U.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti starej matky H. P., B.. XX.XX.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.11.2022 bol na tunajšom súde podaný návrh starej matky maloletých detí na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a zároveň návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a zároveň riadny návrh na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti starej matky. Stará matka svoj návrh zdôvodnila tým, že rodičia maloletých detí G. W. a H. L. žijú v spoločnej domácnosti vyše roka. Počas tohto súžitia sa niekoľkokrát pohádali, volali na seba políciu, otec maloletých detí napadol matku aj fyzicky, čoho svedkom bola aj navrhovateľka. Matka maloletých začala príležitostne požívať alkoholické nápoje, a navrhovateľka - matka matky maloletých detí chce, aby sa jej dcéra podrobila protialkoholickému liečbe. Vzhľadom k tomu, že sa rodičia maloletých detí nedokážu v súčasnej dobe o maloleté deti riadne postarať, ich najbližšou príbuznou je ich stará matka, ktorá je ochotná sa o ne aj naďalej starať a zabezpečovať im riadnu starostlivosť a výchovu. Maloleté deti sú na ňu zvyknuté a stará matka má pre ne vytvorené podmienky pre zdravý vývin po každej stránke.

2. Kolízny opatrovník maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany vo svojej správe doručenej tunajšiemu súdu dňa 02.12.2022 uviedol, že maloleté deti G. a T. W. pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky H. L. a otca G. W.. Maloleté deti H., H. a U. P. pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky H. L. a otca T. P..

Rodina maloletých detí bola monitorovaná oddelením SPOD a SK od roku 2013, kedy bol na matku podaný podnet vo veci požívania alkoholických nápojov a zanedbávania starostlivosti o maloletého G., ktorý bol na základe tejto skutočnosti uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 7PPOm/1/2013 zo dňa 30.01.2013, právoplatné dňa 30.01.2013, zverený do osobnej starostlivosti otca G. W.. Následne rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/17/2013-22 zo dňa 14.02.2013, právoplatný dňa 19.02.2013, bol maloletý G. zverený do osobnej starostlivosti otca G. W.. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/214/2018 zo dňa 29.11.2018, právoplatný dňa 04.01.2019, bol maloletý G. zverený do osobnej starostlivosti matky.

Matka je poberateľkou rodinných prídavkov a rodičovského príspevku, otec maloletých detí W. pracuje brigádne, otec maloletých detí P. je tohto času na protialkoholickom liečení vo P. Z..

Na matku maloletých detí bolo podané anonymné udanie, týkajúce sa požívania alkoholických nápojov, ale pri šetreniach v domácnosti neboli zistené nedostatky týkajúce sa bytových pomerov.

T. T. sa vyjadrila, že neboli zistené nedostatky týkajúce sa starostlivosti o maloleté deti, deti mali absolvované všetky povinné očkovania a prehliadky.

Dňa 16.09.2022 bola v nočných hodinách vykonaná pohotovosť vo veci maloletých detí W. na adrese starej matky N. W.. Matka si chcela v nočných hodinách zobrať maloletého G. a T. domov. Následne boli vykonané pohovory s rodičmi, ktorí danú skutočnosť ofutovali, po práci CDR Slniečko s rodinou v danom pol roku sa situácia v rodine zlepšila.

Pri šetreniach vykonaných v domácnosti v mesiaci november 2022 neboli zistené nedostatky vo výchove a starostlivosti o maloleté deti, s rodinou sa bude pracovať terénne.

Dňa 29.11.2022 bol vykonaný pohovor s maloletým G., ktorý vyjadril obavy o umiestnenie jeho a súrodencov do detského domova, z dôvodu hádky medzi rodičmi, kedy jeho otec odišiel k svojej matke a sestre. Maloletý G. sa vyjadril, že chce zostať hlavne pri babke zo strany matky, ktorá býva s nimi v domácnosti.

Dňa 30.11.2022 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany dostavil otec maloletých detí W. a stará matka maloletých detí H. P., ktorá požiadala o pomoc pri spísaní návrhu na zverenie do svojej osobnej starostlivosti, vyjadrila sa, že sa vie o maloleté deti postarať, vie ich zabezpečiť, nakoľko býva s nimi v spoločnej domácnosti a maloleté deti ju poznajú. Otec priznal chybu a prisľúbil, že z danej domácnosti odíde a začne navštevovať psychiatrickú ambulanciu T. T..

Dňa 01.12.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky, prítomná bola stará matka a matka maloletých detí, maloleté deti H., U. a H. boli riadne zaopatení, maloletý G. bol v škole. Matka opätovne priznala svoje zlyhanie a súhlasila so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti svojej matky. Matka prisľúbila návštevu psychiatrickej ambulancie T. T.. Požívanie alkoholu vysvetlila tak, že ho požíva len z dôvodu prítomnosti otca maloletých detí W. v jej domácnosti. Stará matka uviedla, že otec opustil domácnosť dňa 30.11.2022.

Kolízny opatrovník na záver svojej správy uviedol, že je v záujme maloletých detí ich tohto času zveriť do osobnej starostlivosti starej matky, ktorá má pre deti vytvorené vhodné podmienky a je schopná sa o maloleté deti postarať, maloleté deti k nej majú vybudovanú pozitívnu citovú väzbu. Rodičia maloletých detí majú problém s nadužívaním alkoholických nápojov a následným konfliktným správaním, čo môže nepriaznivo vplývať na zdravý vývoj maloletých detí.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 360 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdý nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

5. Z povahy neodkladných opatrení a aj úpravy rozhodovania o nich je zrejmé, že zákonom ustanovenou podmienkou na vydanie neodkladného opatrenia je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov do toho času, než tieto budú upravené konečným rozhodnutím. Práve v konaniach zahájiteľných i bez návrhu treba vidieť nezanedbateľné rozdiely medzi konaním vo veci a konaním o neodkladnom opatrení, keď v konaní o neodkladnom opatrení je relatívne zvýšená miera zodpovednosti navrhovateľa neodkladného opatrenia najmä za osvedčenie nevyhnutnosti navrhovanej dočasnej úpravy pomerov. Je to tak i preto, že krátkosť zákonom ustanovenej lehoty na vydanie neodkladného opatrenia na základe návrhu účastníka prakticky vylučuje akékoľvek podstatnejšie vloženie sa súdu do problému než to, že sa overí spoľahlivosť navrhovateľom predložených podkladov a ich dostatočnosť pre navrhované riešenie. Tým sa práve konanie o neodkladnom opatrení vydávanom na návrh v konaniach zahájiteľných i bez návrhu líši nielen od konania vo veci (kde vykonávanie dokazovania súdom bez ohľadu na aktivitu účastníkov spravidla poskytuje dostatočný priestor pre zistenie všetkých rozhodujúcich skutočností), ale aj od konania o prípadnom neodkladnom opatrení vydanom bez návrhu samotným súdom (viď uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 10CoP/34/2013-387 zo dňa 09. júla 2013).

6. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením neodkladného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nie je teda skutkový stav zisťovaný v plnom rozsahu, ale rozhodujúce skutočnosti musia byť aspoň osvedčené. To však neznamená, že súd môže vydať neodkladné opatrenie len na základe tvrdení navrhovateľa bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana alebo bez osvedčenia nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Toto ohrozenie osvedčeného nároku účastníka musí byť konkrétne, reálne a musí hroziť bezprostredne, keď existencia nároku ešte sama o sebe nie je dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

7. Súd po oboznámení s návrhom starej matky a obsahom pripojených listín dospel k záveru, že je potrebné a v záujme zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí G. a T. W., a H., H. a U. P. upraviť ich pomery, pretože bolo preukázané, že rodičia maloletých detí, ktorí o ne doposiaľ vykonávali osobnú starostlivosť majú problém s užívaním alkoholických nápojov a následným

konfliktným správaním za prítomnosti maloletých detí. Súd túto situáciu vyhodnotil tak, že rodičia maloletých detí nie sú v tomto čase schopní im zabezpečiť riadnu starostlivosť a výchovu. Preto súd návrhu starej matky na vydanie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, že dočasne zveril maloleté deti W. a P. do osobnej starostlivosti starej matky H. Verešovej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 Civilný mimosporový poriadok).