

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/173/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313209782
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5313209782.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti odporcovi W. N., nar. zomr. X.X.XXXX. bytom T. Y.. XXX, Y., v konaní o zaplatenie 228,72 Eur s príslušenstvom, o rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 6C/156/2013-35 zo dňa 29. mája 2014, takto

rozhodol:

Rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie zastavuje.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd rozhodol, že odporca bol povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 228,72 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 11.5.2012 do zaplatenia a hradiť trovy konania v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 66,55 Eur, do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

Okresný súd predložil spis s rozsudkom č. k. 6C/156/2013-35 zo dňa 29. mája 2014 z dôvodu, že odporca zomrel dňa X.X.XXXX., t.j. pred podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 221 ods. 1 písm. b/ O.s.p. súd rozhodnutie zruší, ak ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Odporca zomrel ešte pred podaním návrhu vo veci, a teda stratil spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O. s. p. Podľa tohto ustanovenia, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Podľa § 7 ods. 1, 2 OZ, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Vzhľadom k vyššie uvedeným dôvodom súd zastavuje konanie vedené proti odporcovi, ktorý zomrel ešte pred podaním návrhu na začatie konania a nemal tak spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Ustanovenie § 146 ods. 2 určuje, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Vzhľadom k tomu, že návrh doručený na súd dňa 20.9.2013 smeroval voči odporcovi, ktorý zomrel už pred podaním návrhu a vznikla tým neodstrániteľná vada v konaní, súd konanie zastavil v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 O.s.p.. Z uvedeného je zrejmé, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ podávajúcí návrh proti účastníkovi, ktorý v tej dobe už nemal spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže však z tohto dôvodu nemohli vzniknúť odporcovi žiadne trovy konania, súd rozhodol o tom, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.