

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6P/13/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515202357  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:1515202357.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľov: 1/ Y. O. nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX L.ava 2/ E. O. nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX L.slava vo veci starostlivosti o malol. dieťa: J. H. nar. XX.XX.XXXX bytom X. Ž. - V., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda o návrhu na vydanie predbežného opatrenia vo veci dočasného zverenia malol. dieťaťa do osobnej starostlivosti navrhovateľov takto

### rozhodol:

I. Konanie vo veci návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 09.02.2015 podali na Okresnom súde Bratislava V. návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd im dočasne zverí malol. J. H. ako starým rodičom do osobnej starostlivosti z dôvodu, že malol. dieťa je sirota. Okresný súd Bratislava V. postúpil vec na rozhodnutie tunajšiemu súdu z dôvodu, že malol. J. H. býva v obvode tunajšieho súdu.

Tunajší súd uznesením zo dňa 05.03.2015 vyzval navrhovateľov, aby svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia doplnili a opravili pričom uviedol v uznesení 6P 13/2015-23 ako majú opravu a doplnenie vykonať. Navrhovatelia dňa 30.03.2015 oznámili súdu, že tento návrh berú späť, pretože po dohode všetkých príbuzných rovnaký návrh na nariadenie predbežného opatrenia ako aj návrh vo veci samej podá plnoletá sestra dieťaťa R. Š. u ktorej je malol. dieťa doposiaľ v osobnej starostlivosti. Zároveň súd konštatuje, že takýto návrh na nariadenie predbežného opatrenia už zo strany plnoletej sestry malol. Patrika Mifkoviča bol na tunajšom súde podaný.

Podľa § 96 ods. 1 ,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to z časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd zbral na vedomie dispozitívny úkon navrhovateľov a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c ) O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1 / O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje

6P 13/2015

- 2 -

a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O. s.p. ). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah , v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods. 3/ O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci ( § 251 ods. 2/ O.s.p. ).