

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200581
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200581.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom v právnej veci navrhovateľa L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. I. X, G., prechodne bytom E. XX, XXX XX Z. I. Z., štátneho občana SR, právne zastúpeného V. V. Choutkom, advokátom, so sídlom Štúrovo námestie 121, Trenčín, proti manželke Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. I. X, G., prechodne bytom E. XX, XXX XX Z. I. Z., t. č. v ÚVTOS Nitra Chrenová, v konaní o návrhu navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom X. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.XX.XXXX, G. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenými kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, na čas po rozvode, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo navrhovateľa L. Q., nar. XX.XX.XXXX a druhej z manželov Y. Q., rod. J., nar. XX.XX.XXXX uzatvorené dňa XX.XX.XXXX v Trenčíne, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Trenčín, vo zväzku 36, ročník 20008, na strane 197, pod poradovým číslom 185 r o z v á d z a.

Súd zveruje mal. deti X. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.XX.XXXX a G. Q., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka mal. dieťaťa je povinná platiť výživné na mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15 - tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Matka mal. dieťaťa je p o v i n n á platiť výživné na mal. M. Q., nar. XX.XX. XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Matka mal. dieťaťa je p o v i n n á platiť výživné na mal. M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Matka mal. dieťaťa je p o v i n n á platiť výživné na mal. J. Q., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Matka mal. dieťaťa je p o v i n n á platiť výživné na mal. B. Q., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

Matka mal. dieťaťa je povinná platiť výživné na mal. G. Q., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu

Styk matky s mal. deťmi sa neupravuje.

Súd ukladá mal. deťom: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.XX.XXXX a G. Q., nar. XX.XX.XXXX a ich otcovi: L. Q., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - odborné poradenstvo a to v rozsahu 48 hodín počas obdobia 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k 3P/30/2019-288 zo dňa 02.10.2019 právoplatný dňa 13.02.2020 v spojený s rozsudkom KS Trenčín č. k. 27CoP/69/2019-376 v časti zverenia mal. detí do ústavnej starostlivosti a úprave výšky vyživovacej povinnosti rodičov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 30.05.2022 sa navrhovateľ domáha rozvodu manželstva s manželkou Y. Q. a úpravy práv a povinností k maloletým deťom X. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.XX.XXXX, G. Q., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo uzatvorili dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade v G., po uzavretí manželstva sa začali objavovať závažné nezhody spôsobené alkoholom manželky a zanedbávaním starostlivosti o mal. deti. Manželské spolunažívanie postupom času vyústilo do nefungujúceho vzťahu, pričom ako dôvod rozvratu manželstva navrhovateľ vidí v nezájme manželky o manželské spolunažívanie a v jej problémoch s požívaním alkoholu. Navrhovateľ je toho názoru, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neočakáva obnovenie manželského spolužitia, preto žiada, aby súd manželstvo s manželkou rozviedol.

2. V uvedenej veci súd určil termín pojednávania na 07.12.2022. Na nariadený termín pojednávania sa dostavil navrhovateľ, právny zástupca navrhovateľa a zástupkyňa kolízneho opatrovníka. Manželka sa nedostavila, doručenie má riadne vykázané, súhlasila, aby súd konal a rozhodol v jej neprítomnosti. Súd teda pojednával v neprítomnosti manželky Y. Q. v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámil vyjadrenie kolízneho opatrovníka, návrh, sobášny list, rodné listy mal. detí, lustráciu ZVJS, doplnenie návrhu, vyjadrenie k miestu pobytu, vyjadrenie matky, správu ÚPSVaR, správu sociálnej poisťovne, správu bývalého zamestnávateľa navrhovateľa, správu ÚVTOS, správu zamestnávateľa navrhovateľa, správu kolízneho opatrovníka, správu CDR Necpaly, Vyjadrenie psychológa k zvereniu dieťaťa, Vyjadrenie manželky, Potvrdenie o príjme, Správu k starostlivosti o X., pripojené spisy sp. zn. 3P/30/2019 a sp. zn. 3P/11/2022, ostatný spisový materiál, pričom z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Mal. deti X. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Q., nar. XX.XX.XXXX, M. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.XX.XXXX, G. Q. pochádzajú z manželstva rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/30/2019 - 288 zo dňa 02.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 27CoP/69/2019 - 376 zo dňa 27. 12. 2019, právoplatným dňa 13. 02. 2020, je nad maloletými deťmi Q. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly č. 44, 03812 Necpaly. Následne rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T 29/2020 zo dňa 15.10.2020 bola matka maloletých detí odsúdená za zločin týrania blízkej a zverenej osoby na trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov. Rozsudkom Krajského súdu Trenčín, č. k. 2To/123/2020 - 736 zo dňa 15. 06. 2021 bola matka maloletých detí odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov a 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/82/2021 - 12 zo dňa 14.10.2021, právoplatným dňa 06. 11. 2021, o neodkladnom opatrení bola maloletá Daria dočasne zverená do ústavnej starostlivosti - Reedukačného centra, so sídlom Trstín, 919 05 Trstín. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k.

3P/82/2021 - 102 zo dňa 05.04.2022, právoplatným dňa 18. 05. 2022, bolo maloletej X. nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín, za účelom odborného poradenstva mal. dieťaťu a to v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Súdom uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, pre ktorý bolo nariadené, preto uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/11/2022 - 144 zo dňa 03. 11. 2022, vykonateľným dňa 03. 11. 2022 o neodkladnom opatrení, je maloletá X. dočasne zverená do osobnej starostlivosti otca, pána L. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. G., t. č. bytom Z. I. Z., ul. E. XX.

5. Obaja účastníci konania sú občanmi Slovenskej republiky, ktorí uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. v G.. U oboch manželoch išlo o druhé manželstvo. Z tohto manželstva pochádza šesť mal. detí. Posledné spoločné bydlisko mali účastníci v obvode Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, preto bol na konanie a rozhodnutie príslušný tunajší súd.

6. Navrhovateľ pri svojom výsluchu uviedol, že ako dôvody rozpadu manželstva vidí v opakovanej nevere, v alkohole a preto deti skončili tam, kde sú. Chce byť opätovne s deťmi, ale už bez manželky. Aktuálne hospodári sám, spoločná domácnosť sa rozpadla vzatím manželky do výkonu trestu odňatia slobody, kde sa nachádza od mája minulého roku. Manželka mu posielala navštívenky, ale nechodí tam. Osobne bol za ňou možno pol roka dozadu, avšak ona mu telefonuje skoro každodenne. Má už inú známosť. V byte je už poschodová posteľ s výsuvnou prístelkou a válenda v detskej izbe, v spálni by boli traja, z chodby spravil „menšiu izbu“ pre seba s gaučom. V spálni by boli X. a M., tam je manželská posteľ. Deti majú vytvorený aj priestor na učenie. Naposledy boli deti u neho cez letné prázdniny, zvládal to. s raňajkami mu pomáhali staršie deti, finančne sa bude snažiť, aby zvládol starostlivosť o deti. Výšku nájmu má stanovenú na sumu 370,-€ mesačne, podľa nového výmeru je to suma 420,-€ a jeho príjem je 830,-€. Daňový bonus tam nemá zahrnutý ani prídavky na deti. Zdravotný stav mal. detí je zatiaľ dobrý. O návrhu sa s deťmi rozprával, boli radi, lebo sa báli, že tam zostanú. Pracuje na 4 zmennej prevádzke, 2 denne zmeny od 06,00 hod. do 18,00 hod. a potom má dve nočné od 18,00 hod. do 06,00 hod. a potom má 3,5 dňa voľno. Keď bude v práci, bude mu so starostlivosťou pomáhať mama a priateľka. Deti boli prijaté na ZŠ N. v Z. I. Z.. Deti majú dobrý vzťah k jeho matke a rovnako aj k jeho terajšej priateľke.

7. Právny zástupca navrhovateľa na pojednávaní k návrhu uviedol, že sú tu dôvody na rozvod a nie je možné očakávať obnovu manželského spolunažívania a preto trvá na rozvoze manželstva účastníkov konania. Súčasne navrhuje na základe vykonaného dokazovania a súčasne vychádzajúc z návrhu kolízneho opatrovníka, aby mal. deti boli zverené osobnej starostlivosti otca na čas po rozvoze manželstva a súčasne, aby matka bola zaviazaná k vyživovacej povinnosti ku všetkým deťom v minimálnom rozsahu, pričom stretávanie mal. deti nežiada upraviť.

8. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní k návrhu uviedla, že v prípade rozvodu manželstva rodičov mal. detí, v časti úpravy práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvoze navrhuje všetky mal. deti zveriť do osobnej starostlivosti otca, ktorý ich bude zatupovať a spravovať ich majetok, matka mal. detí bude povinná prispievať na výživu detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu, stretávanie matky s mal. deťmi nežiada upraviť. Vzhľadom k tomu, že dôjde ku zrušeniu ústavnej starostlivosti, zástupkyňa kolízneho opatrovníka navrhuje súdu uložiť otcovi mal. deti a mal. deťom X., M., M. Y., J., B. a G. výchovné opatrenie - odborné poradenstvo, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ul. Textilná 4 v rozsahu 48 hodín po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

9. Z vyjadrenia manželky Y. Q. k návrhu na rozvod manželstva zo dňa XX.XX.XXXX (č. I. 53) vyplýva, že s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasí. V spoločnej domácnosti s manželom žili 4 roky, ich manželstvo bolo harmonické, manžel pracoval ako vodič autodopravy a celá starostlivosť o domácnosť a o rodinu bola na jej pleciach. Ako príčinu rozvratu manželstva vidí v tom, že manžel často nebýval doma a ich vzájomné vzťahy sa odcudzili. Podľa vyjadrenia manželky, o deti bolo riadne postarané, deti mali teplú stravu denne. S manželom mali spoločný účet, hospodárili spoločne. V súčasnosti vo výkone trestu pracuje, jej zárobky sú cca 40 € až 45 €, z toho platí výživné na 6 detí. Manželka ďalej uviedla, že nesúhlasí ani so zverením mal. detí do osobnej starostlivosti navrhovateľa na čas po rozvoze a to z toho dôvodu, že manžel pracuje aj 12 hodín denne. S navrhovanou výškou výživného na mal. deti nesúhlasí, nakoľko má zdravotné problémy, absolvuje rôzne vyšetrenia, ktoré si finančne hradí sama.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 25.11.2022 vyplýva, že mal. deti Q. sú umiestnené v CDR Necpaly od 21. 02. 2020, kde boli premiestnené z CDR Siniečko, Nitra. Maloletá M. je v školskom roku 2022/2023 žiačkou 9. ročníka ZŠ Z. X., maloletá M. Linda je žiačkou 8. ročníka ZŠ Z. X., maloletý J. navštevuje 7. ročník ZŠ Z. X., maloletá B. navštevuje 5. ročník ZŠ Z. X., maloletá G. je žiačkou 1. ročníka ZŠ I.. Navrhovateľ uviedol, že na podanom návrhu na rozvod manželstva trvá, žiada zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti. Maloletá X. sa v jeho domácnosti nachádza od 07. 11. 2022, kedy ju bol vyzdvihnúť z Reedukačného centra Trstín. Od 23.11.2022 navštevuje maloletá X. 1. ročník Strednej odbornej školy J. N. v B., odbor kuchár, do školy bude denne dochádzať autobusom. Od 12. 09. 2022 zmenil zamestnanie, prostredníctvom agentúry dočasného zamestnávania LM International spol. s r. o. Dolné Vestenice, pracuje pre spoločnosť LKW Komponenten, spol. s r. o. Bánovce nad Bebravou na pozícii zámočník - obsluha excentrických lisov, pracuje v 4 - zmennej prevádzke, jeho čistý príjem je cca 760 € mesačne. Otec maloletých detí žije sám v prenajatom 3 - izbovom byte, ktorý pozostáva zo spálne, obývačky, detskej izby a kuchyne. Maloletá X. má v domácnosti otca vytvorený priestor na učenie a aj na trávenie voľného času. Navrhovateľ hradí za nájomné sumu 370 € mesačne vrátane energií, vzhľadom k stúpajúcim cenám energií sa s majiteľom dohodli, že mu bude každý štvrťrok zasielať k nájmu 100 €. Domácnosť pána Q. bola v čase návštevy udržiavaná v čistote a poriadku. Navrhovateľ spláca osobný bankrot vo výške 30 € mesačne, paušál na mobilný telefón vo výške 80 € mesačne pre seba a pre maloletú M.. Počas sociálneho prieskumu bola v domácnosti prítomná aj stará matka mal. detí, ktorá uviedla, že synovi pomáha so starostlivosťou o maloletú X.. V čase, keď je v práci na 12 - hodinových zmenách, prichádza do jeho domácnosti, a keď má otec maloletej v práci voľno, tak ona odchádza domov do G.. So starostlivosťou o maloleté deti bude navrhovateľovi pomáhať aj jeho súčasná priateľka. Počas výkonu terénnej práce bol vykonaný neformálny pohovor s maloletou X., pri ktorom uviedla, že je v starostlivosti otca spokojná a chce u neho zostať aj naďalej. Vo voľnom čase sa rada hrá na mobile, chodí rada von, pozerá televíziu, pomáha otcovi s domácimi prácami. So súrodencami, ktorí sú v Necpaloch, sú v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí. Manželka Y. Q. sa t. č. nachádza v ÚVTOS a ÚVV Nitra - Cintorínska, s maloletými deťmi je v telefonickom kontakte a prostredníctvom listov. V závere správy kolízny opatrovník odporučil súdu v prípade rozvodu manželstva rodičov, v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom Q., návrhu vyhovieť, zrušiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi Q., maloletú X., M., M. Y., J., B. a G. zveriť do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec maloletých detí je schopný zabezpečiť starostlivosť maloletým deťom, aj za pomoci svojej matky, pani G. Q., má vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia. Matka maloletých detí bude povinná prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu na každé z maloletých detí. Zároveň navrhuje uložiť otcovi maloletých detí a maloletým deťom Q. výchovné opatrenie - odborné poradenstvo, ktoré sa bude realizovať v CDR Trenčín, ul. Textilná 4, v rozsahu 48 hodín po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

11. Z lustrácie v ZVJS (č. I. 39) vyplýva, že manželka Y. Q. si vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody od 06.05.2021 do 06.11.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre Chrenovej.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 08.11.2022 vyplýva, že účastníci konania nepoberajú žiadne dávky a príspevky zo strany štátu.

13. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že dňa 07.05.2021 bola matka mal. detí dodaná do výkonu väzby, dňa 15.06.2021 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody. Pracovne je zaradená od 13.09.2021 na pracovisku v ústave. Kontakt s rodinou matka udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Matka mal. detí si vyživovaciu povinnosť pri nástupe do výkonu trestu nahlásila, túto povinnosť si aj plní.

14. Zo správy Centra pre deti a rodiny Necpaly zo dňa 23.11.2022 vyplýva, že mal. J. Q. je osobnosť detská so slabšími verbálnymi schopnosťami. Pravidlám a chodu skupiny sa prispôbil. Aby sa vyhol pre neho nepríjemným činnostiam /hlavne príprava na vyučovanie, niekedy urobenie služby/, používa klamstvo. Poriadok vo svojich osobných veciach si udržiava, potrebuje však nad sebou dohľad. J. rád pomôže pri rôznych činnostiach v interiéri a exteriéri zariadenia. Pomáhal pri opravách bicyklov, starostlivosti o vyvýšený záhon, ako aj pri iných prácach. J. navštevuje 7.ročník ZŠ v Z. - X.. Absolvoval špeciálnopedagogické vyšetrenie, kde na základe diagnostikovanej poruchy aktivity

a poruchy pozornosti by mal J. pracovať v škole pod dohľadom asistenta. Priznáva, že sa mu učiť nechce, vzdelaniu neprpisuje dôležitosť. Vo vzťahu k dospelým aj k deťom má otvorený vzťah, je komunikatívny. Nemá problém s nadväzovaním kontaktov. Dospelých rešpektuje primerane, v kolektíve detí si buduje svoje postavenie. Rád trávi voľný čas vonku na dvore s deťmi. Je pohybovo zdatný, nevyhýba sa žiadnym aktivitám, akciám a podujatiam, ktoré sú mu ponúkané. Hrá futbal, spoločne si so staršími kamarátmi robia tréningy. J. a jeho sestry sú s rodičmi a sestrou X. v pravidelnom kontakte. S matkou si píše listy, komunikujú pod dohľadom psychológa cez Skype. Stretávajú sa na pobytoch počas prázdnin a sviatkov. S otcom sú v telefonickom kontakte, pravidelne telefonuje, hovoria aj cez messenger. Otca má veľmi rád, aj keď mu zazlieva neplnenie sľubov. Počas letných prázdnin ich vzal otec na pobyt. Veľmi sa na to tešil, aj z pobytu sa vrátil spokojný, do CDR sa mu veľmi nechcelo vrátiť. Zdravotný stav je dobrý, momentálne neužíva žiadne lieky. Mal. M. Y. Q. je komunikatívne a prispôsobivé dievča v pubertálnom období svojho života. Je kreatívna, rada vyrába rôzne výtvarné veci. Veľmi ťažko znáša odlúčenie od biologickej rodiny. Nemá vážnejší problém s plnením si povinností na skupine, potrebuje však usmerňovanie (je nedôsledná). Niektoré povinnosti jej treba viackrát zopakovať. Poriadok vo svojich osobných veciach si udržiava slabšie, potrebuje nad sebou dohľad. Režim dňa dodržiava. Ku skupinovým povinnostiam pristupuje zodpovedne, vie veľmi pekne poupratovať, rada pomáha aj pri varení. M. navštevuje 8.roč. ZŠ v Z.-X.. K domácej príprave pristupuje prevažne zodpovedne. Vzhľadom k tomu, že M. bola z dôvodu nepriaznivému zdravotnému stavu hospitalizovaná, následne mala liečebný režim v CDR, mala vymeškanú značnú časť učiva, musela veľa dobiehať. Vo vzťahu k dospelým aj k deťom má otvorený vzťah, je komunikatívna. Nemá problém s nadväzovaním kontaktov. V kolektíve detí nezaujima výrazné postavenie. K deťom sa správa priateľsky. So súrodencami zažíva typický súrodenecký vzťah, v ktorom sa striedajú konflikty a hádky so spoločnými hrami a porozumením. Dospelých rešpektuje. Počas letných prázdnin sa zúčastnila na letnom tábore v čase od 6.7. do 20.7.2022, tiež skupinovej rekreácie na Počúvadle v čase od 8.8. do 10.8.2022. Navštevuje výtvarný a hudobný krúžok, ktorý vyučujú v našom zariadení externisti zo ZUŠ v Kláštore pod Znievom. Zúčastňovala sa na rôznych koncertoch. Obidvaja rodičia kontaktovali M. a jej súrodencov telefonickou formou. Pod dohľadom psychológa zariadenia začali prebiehať s matkou a súrodencami tiež videohovory. Na odporúčanie psychológa zariadenia absolvovala dňa 14.10.2022 spolu so sestrou M. kontaktnú návštevu s matkou. Otec M. a jej súrodencov navštívil v zariadení, deti boli u neho na pobyte v termíne od 24.7. do 31.7.2022, tiež v termíne od 26.8. do 29.8.2022. Z pobytov prišla spokojná, ale veľmi smutná z toho že sa musela vrátiť. Otec má novú priateľku, ktorú deti už poznajú, vyjadrujú sa o nej ako o otcovej kamarátke. Je potrebné u nej nastaviť k dodržiavaniu pravidiel. Dňa 7.9.2022 absolvovala kardiologické vyšetrenie, kde jej bol po vyšetrení aplikovaný Holter, diagnostikovaná AV blokáda srdca v ďalších dňoch sme ju previezli do DKC v Bratislave, kde jej po následných vyšetreniach aplikovali kardiostimulátor. Mal. M. Q. je mladé sebavedomé dievča s úplne prirodzenými a veku primeranými reakciami. Správa sa veľmi zodpovedne k sebe, sestram aj k ostatným deťom a tetám. Je veľmi komunikatívna, priama a otvorená. Je veselá, hravá, pubertálna, primerane svojmu veku. Má rada spoločnosť detí, v kolektíve je obľúbená a vyhľadávaná. Jej nálady a starosti sú veľmi čitateľné. Správanie vcelku bezproblémové, je veľmi prispôsobivá na rôzne situácie. Povinnosti v rámci skupiny si plní. Je samostatná pri všetkých činnostiach, ak si nevie poradiť nemá problém to povedať a poprosiť o radu, pomoc. Režim dňa pre ňu nepredstavuje problém, dokáže ho akceptovať a prispôbiť sa akémukoľvek pravidlu a nariadeniu, väčšinu pravidiel si dohodneme na komunite spoločne. M. nastúpila do 9. ročníka ZŠ Z. - X., potrebuje pravidelnú pomoc pri učení, asistenciu. Vzťah k deťom je bezproblémový, spontánny, dokáže si nájsť svoje miesto v spoločnosti detí, je obľúbená. Zúčastňuje sa programu osamostatňovania sa MD, chodí na rôzne akcie a aj odtiaľ je spätná väzba pozitívna. Venovala sa volejbalu, bicyklovaniu, chodila behať, korčuľovať. Kontakt so súrodencami v CDR denný. So súrodencami majú dobrý vzťah, bezstarostný. Rozhovor s mamou ju vie ovplyvniť na celé poobedie. Absolvovala aj stretnutia s matkou vo väznici, pod dohľadom psychologičky. Prvé stretnutie bolo pre ňu najťažšie. Otec telefonický kontakt komunikuje so M. ale aj vychovávateľmi. M. spočiatku veľmi ťažko znášala otcove rozhodnutie rozviesť sa, s odstupom času sa na to pozerá inak. Chápe otca, ale veľmi ju bolí a aj zaťažuje, že obaja rodičia ju zaťahujú do svojich problémov. Je potrebné pokračovať v osamostatňovaní, začať rozmyšľať o budúcnosti, voľbe školy, teda budúceho povolania. Mal. B. Q. je komunikatívna, bezprostredná, veselá, hravá, dobrosrdečná, povinnosti si plní vzorne, rada pracuje a ak je pochválená ide sa pretrhnúť aby pomáhala. Nastúpila do 5 ročníka ZŠ Z.-X.. Medzi rovesníkmi sa cíti veľmi dobre. Nemá žiadny problém nadväzovať nové priateľstvá. Je obľúbená pre svoju veselú a hravú povahu a menšie deti ju vyhľadávajú. Dokáže si budovať priateľské vzťahy s mladšími a aj staršími deťmi. V prípade šarvátok s rovesníkmi a staršími deťmi, vyhľadá dospelú osobu a pošťazuje sa na krivdu. Pri kontakte s dospelými je slušná. S vychovávateľmi má veľmi dobré

a priateľské vzťahy, rada komunikuje na rôzne témy, je však veľmi naivná a dôverčivá. Začala chodiť na výtvarný a hudobný krúžok, reprezentovala CDR na rôznych kultúrno-spoločenských akciách. Všetci súrodenci sú v CDR, okrem najstaršej X. a tak sú v dennom kontakte. Otec pravidelne telefonuje, pýta sa aj vychovávateľov na jej správanie a spolupracuje s nimi. Návšteva doma počas leta. Plánovaný pobyt na vianočné prázdniny doma. Matka píše listy. Osobný kontakt s mamou nebol odporučený. B. bola veľmi sklamaná, keď sa dozvedela, že sestra X. ide domov. Mal. G. Q. sa postupom času osmelovala a začlenila sa do kolektívu, potrebovala sa včleniť a spoznať deti aj tety. G. si našla miesto na skupine a stále je tetami vnímaná ako tá čo nič nemusí lebo je ešte malá. Povinnosti na skupine ešte nemá, ale je zapájaná do procesu fungovania služieb ako pomáhajúca. Veľmi rada pomáha a má rada pochvalu. Sebaobslužné činnosti má zvládnuté, treba ju však intenzívne kontrolovať a napomínať. Od septembra navštevuje prvú triedu ZŠ Necpaly. Do školy sa veľmi tešila, je však ešte veľmi hravá a nepozorná, nevie sa sústrediť a veľmi často vyrušuje. V škole robí veľmi slabé pokroky, správanie sa v škole a v družine je problém, takisto sa sťažujú na žalovanie, klamanie. Vzťah k dospelým má veľmi dobrý, začala chodiť na výtvarný a hudobný krúžok, otec pravidelne telefonuje, pýta sa aj vychovávateľov na jej správanie a spolupracuje s nimi. Návšteva doma počas leta. Plánovaný pobyt na vianočné prázdniny doma. Matka píše listy. G. sa veľmi teší, pochopila z rozhovorov, že otec ich chce zobrať domov. Od 01.01.2021 je uhradené výživné od rodičov poukazované na VK dieťaťa. Rodičia si vyživovaciu povinnosť za rok 2022 - matka si vyživovaciu povinnosť plní, ale nie v stanovenej výške, otec si vyživovaciu povinnosť neplní (zaplatené v mesiaci máj/2022 - 30,- € na každé dieťa zvlášť). Dlh na výživnom k 31.10.2022 u matky: 3 902,35 € (bez X.), u otca: 4 154,95 € (bez X.).

15. Z vyjadrenia psychológa Centra pre deti a rodiny Necpaly k deťom Q. zo dňa 23.11.2022 vyplýva, že návrhu otca mal. detí odporúčajú vyhovieť. Všetky deti sú na neho citovo naviazané, majú k nemu pozitívny vzťah, je to ich otec a aktuálne jediný rodič, ktorý je schopný sa o nich postarať. Mal. M. ako najstaršia, si uvedomuje realitu najlepšie, chcela by sa vrátiť k otcovi, berie na vedomie, že otec má priateľku a že podal návrhu na rozvod. Pociťuje obavy zo zmeny, no chce odísť domov. Mal. M. sa chce vrátiť k otcovi aj s ostatnými súrodencami, návrhu na zverenie aj ostatných detí do starostlivosti otca sa potešila. Mal. J. sa rovnako chce vrátiť domov k otcovi, vie že má otec priateľku, pozná ju a akceptuje. Mal. B. a G. sa chcú k otcovi vrátiť.

16. Zo správy Základnej školy N. v Z. nad Z. zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že mal. deťom bol riaditeľom ZŠ udelený predbežný súhlas s prijatím mal. detí na ZŠ, v prípade, že budú mal. deti zverené do opatery otca mal. detí.

17. Zo správy zamestnávateľa navrhovateľa zo dňa 24.11.2022 vyplýva, že navrhovateľ bol zamestnaný od 01.09.2022 do 09.09.2022 v spol. Grafton Slovakia, s. r. o. Bratislava, pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe z dôvodu náročnej práce a zdravotných dôvodov.

18. Podľa § 23 ods. 1 - 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliada na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

19. Spoločenský účel manželstva podľa citovaných zákonných ustanovení spočíva vo vytváraní rodinného prostredia vhodného pre výchovu detí, ako aj prostredia, kde manželia žijú spolu vo vzájomnej zhode, citovom zblížení, poskytujúc si vzájomnú podporu a pomoc. Preto sa rozvod manželstva vo všeobecnosti považuje za nežiaduci jav, ktorý má byť iba výnimočným riešením bezvýhodiskovej situácie, v prípadoch, keď vážny stav narušenia vzťahov medzi manželmi nemožno prekonať iným, vhodnejším spôsobom pri zachovaní ich manželstva. Preto k narušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť iba v spoločensky odôvodnených prípadoch. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že zákon sa neuspokojuje s akýmkoľvek rozvratom, ale vyžaduje jeho kvalifikovaný stupeň. To znamená, že rozpor v spolužití musí mať určitú intenzitu, ktorá je podmienená najmä tým, že trvá dlhšiu dobu. Musí ísť o stav, v ktorom sa manželia alebo jeden z nich neriadi pravidlami ustanovenými Zákonom o rodine, o stav, v dôsledku ktorého si manželstvo už nemôže plniť účel na ktorý bolo určené. Záver o tom, že

vzťahy medzi manželmi sú vážne rozvrátené, môže súd urobiť iba na základe skúmania a zisťovania príčin, ktoré rozvrat spôsobili.

20. Z vykonaného dokazovania v predmetnej veci mal súd za preukázané, že v manželstve účastníkov nastal rozvrat, ktorý možno charakterizovať ako hlboký a trvalý. Vzťahy medzi účastníkmi sú vážne narušené tak, že ich manželstvo si už neplní žiadnu zo svojich funkcií, na ktoré bolo určené. V konaní mal súd preukázané, že účastníci nežijú v spoločnej domácnosti od vzatia Y. Q. do výkonu väzby, t. j. od 07.05.2021, nakoľko si vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, koniec trestu je určený dňa 06.11.2028. Navrhovateľ s manželkou nie je v kontakte, s mal. deťmi udržiava kontakt prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Príčinu rozvratu manželstva súd vzhliadol jednak v nezáujme druhého z manželov, Y. Q. o riadnu výchovu mal. detí a jednak v častej neprítomnosti navrhovateľa v spoločnej domácnosti z dôvodu vykonávania zamestnania mimo bydliska, čo vystupňovalo situáciu v rodine a viedlo tiež k citovému odcudzeniu účastníkov. Tento rozvrat súd považoval v čase rozhodovania za hlboký a trvalý, bez možnosti obnovenia spolužitia medzi účastníkmi. O možnosť obnovenia vzájomného spolužitia, navrhovateľ neprejavil záujem, v súčasnosti má vzťah s inou ženou, ktorá mu pomáha so starostlivosťou o mal. deti v čase jeho neprítomnosti. Súd mal preto z postoja navrhovateľa za preukázané, že manželstvo neplní už dlhodobu základnú funkciu, manželia nie sú si vzájomnou oporou, ich vzťahy sú vážne narušené a ich zväzok vykazuje len formálne znaky, pričom bez ďalšieho záujmu zo strany účastníkov nemá žiadnu hlbšiu hodnotu. I keď manželka Y. Q. prejavila záujem o ďalšie spoločné spolužitie, bez záujmu navrhovateľa ich ďalšie spolužitie nemá význam. Súd starostlivo zvažoval dopad rozvodu manželstva na mal. deti a dospel k záveru, že rozvod manželstva nebude v rozpore s ich záujmami, je predsa aj v ich záujme, aby ďalej vyrastali v pokojnom a harmonickom prostredí. Mal teda za to, že sú splnené zákonné podmienky na rozvod manželstva a preto manželstvo účastníkov konania rozviedol.

21. Podľa § 100 Civilného mimosporového poriadku s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

22. Podľa § 24 ods. 1, 3, 4 a 5 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

23. Podľa § 25 ods. 1 a 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

24. Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri

určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

27. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

28. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

29. Súd vykonaným šetrením zo strany kolízneho opatrovníka zistil, že navrhovateľ (otec mal. detí) žije v prenajatom 3 - izbovom byte, ktorý pozostáva zo spálne, obývačky, detskej izby a kuchyne. Maloletá X. má v domácnosti otca vytvorený priestor na učenie a aj na trávenie voľného času. K výdavkom navrhovateľa bolo zistené, že navrhovateľ hradí za nájomné sumu 370 € mesačne vrátane energií, uvedená suma bude navýšená o sumu 100 € mesačne. Domácnosť navrhovateľa bola v čase návštevy udržiavaná v čistote a poriadku, v domácnosti bola prítomná aj stará matka mal. detí, ktorá uviedla, že navrhovateľovi pomáha so starostlivosťou o maloletú X. a to v čase keď je navrhovateľ v práci na 12 - hodinových zmenách, v čase, keď má navrhovateľ v práci voľno, tak ona odchádza domov do G.. So starostlivosťou o maloleté deti bude navrhovateľovi pomáhať aj jeho súčasná priateľka. Z vykonaného neformálneho pohovoru s maloletou X. Q. vyplynulo, že táto je v starostlivosti otca spokojná a chce u neho zostať aj naďalej. Súd v starostlivosti navrhovateľa o mal. X. Q. nezistil žiadne nedostatky, maloletá je s jeho starostlivosťou spokojná, súd je toho názoru, že navrhovateľ je plne spôsobilý na výchovu mal. detí a nezistil ani rozpor so záujmami mal. detí, ktoré vyjadrili svoju túžbu vrátiť sa do domácnosti otca, preto mal. deti zveril do výchovy a osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Súd pri zverení mal. detí do osobnej starostlivosti navrhovateľa, prihliadol i na názor samotných mal. detí, ktoré sa vyjadrili, aby boli zverené do osobnej starostlivosti otca, z pobytov u otca sa deti vracali do Centra pre deti a rodiny spokojné, s podaným návrhom otca boli oboznámené, návratu domov sa všetky deti potešili. Z vyjadrenia navrhovateľa na pojednávaní zároveň mal súd za preukázané, že si upravil pracovnú dobu u terajšieho zamestnávateľa, pracuje na 4 zmennej prevádzke, 2 denne zmeny od 06,00 hod. do 18,00 hod. a potom má dve nočné od 18,00 hod. do 06,00 hod. a potom má 3,5 dňa voľno. Keď je v práci, bude mu so starostlivosťou pomáhať mama a priateľka.

Čo sa týka úpravy stretávania mal. detí s matkou, ktorá si toho času vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, súd stretávanie matky s mal. deťmi neupravil, nakoľko stretávanie navrhovateľ nežiadal upraviť, na strane druhej, mal. deti sú so svojou matkou v kontakte formou písomnej korešpondencie, resp. telefonátov, mal. M. a M. dňa 14.10.2022 absolvovali kontaktnú návštevu s matkou. Súd pri skúmaní zárobných pomerov matky mal. detí vychádzal jednak z návrhu navrhovateľa, ktorý žiadal určiť matke mal. detí výživné voči mal. deťom v minimálnom rozsahu a jednak z preukázaných osobných, zárobných a majetkových pomerov matky mal. detí, ktorá je v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pracovne zaradená od 13.09.2021, z pracovnej odmeny si vyživovaciu povinnosť čiastočne plní. Keďže od 01.07.2022 nadobudlo účinnosť opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky z 22. júna 2022 zák. č. 227/2022 Z. z. o úprave súm životného minima, súd rozhodol o určení vyživovacej povinnosti matke mal. detí, na každé dieťa osobitne, v minimálnom rozsahu teda vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, t. j. v sume 32,109 € mesačne, s účinnosťou od 01.07.2022. Je nutné uviesť, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Týmto osobitným zákonom je zákon o životnom minime. Znamená to, že každé dieťa bez ohľadu na schopnosti, možnosti a majetkové pomery svojich rodičov má právo na určenie výživného v minimálnom rozsahu zodpovedajúcom 30% zo sumy životného minima, a to aj vtedy, ak schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov neumožňujú určenie výživného ani v tejto minimálnej výške. Povinný rodič musí vždy zabezpečiť výživu nezaopatreného dieťaťa aspoň v minimálnom rozsahu, hoci aj na úkor svojho minima. Súd určil matke mal. detí povinnosť platiť výživné k rukám otca mal. detí s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

30. Na základe vykonaného dokazovania súd konštatuje, že súčasne je potrebné nad výchovou mal. detí uložiť výchovné opatrenie formou povinnosti mal. detí a ich otcovi podrobiť sa odbornému poradenstvu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd preto súčasne v súlade § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine určil mal. deťom a ich otcovi povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou a to po dobu 6 mesiacov v rozsahu 48 hodín, nakoľko je potrebné pokračovať v spolupráci s rodinou, motivovať otca k plneniu si rodičovskej role, posilňovaniu rodičovských zručností otca a motivovať i samotné mal. deti k systematickej príprave na vyučovanie, poskytovania psychologického poradenstva vo veci problémového správania a vzťahov v rodine a pokračovania v štúdiu na škole s prihladením i na závery správy Centra pre deti a rodiny Necpaly zo dňa 23.11.2022, v ktorej sa konštatuje ďalšie pokračovanie a rozvíjanie dodržiavania pravidiel zo strany mal. detí a ich spolupráca s odborným tímom.

31. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/30/2019 - 288 zo dňa 02.10.2019, právoplatným dňa 13.02.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 27CoP/69/2019 - 376 v časti zverenia mal. detí do ústavnej starostlivosti a úpravy výšky vyživovacej povinnosti rodičov mal. detí.

32. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvoďte matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).