

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010242
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010242.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 31. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

obvinený I. N., nar. XX.XX.XXXX v U., okres U., bytom R. U. XX, okres R., prechodne bytom v C., D. 8, okres C., t. č. bez pracovného pomeru a na slobode, je vinný, že

dňa 13.08.2011 v Trenčíne v herni pokru na ulici Hviezdoslavovej uzatvoril s poškodeným S. S., bytom U., M. M. XXXX/XX ústnu dohodu, na základe ktorej si od poškodeného požičal v hotovosti sumu 5 000,- Eur, ktorú sa zaviazal vrátiť dňa 14.08.2011, v tento deň sa obvinený znovu dostavil do tej istej herne, kde poškodenému peniaze nevrátil, ale uviedol, že mu tieto vráti v najbližších dňoch, ale že potrebuje požičať ďalších 6 500,- Eur s tým, že v prípade problému s vrátením peňazí dá poškodenému ako odplatu svoje motorové vozidlo značka Ford Mondeo (ktoré ale v skutočnosti nevlastnil), následne mu poškodený požičal ďalších 6 500,- Eur, pričom obvinený v stanovenom termíne a ani neskôr poškodenému ani len časť dlhu neuhradil, čo ani nemal v úmysle a ani na to nemal možnosti, nakoľko v tom čase nebol schopný vrátiť výrazne nižšie zálohy iným veriteľom (trestné stíhania v daných prípadoch boli, respektíve sú vedené samostatne) taktiež vedel, že nie je majiteľom žiadneho motorového vozidla, čím poškodenému S. S., bytom U., M. M. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 11 500,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, odsek 2 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenému právoplatne (11. marca 2015) uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 a § 41 odsek 1 Tr. zákona vo výmere 3 (tri) roky, s jeho podmieneným odkladom výkonu podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov s ustanovením probačného dohľadu nad jeho osobou ako aj uloženie povinností, spočívajúcich v príkaze nahradiť v určenej skúšobnej dobe dlh viacerým poškodeným, podrobenie sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu a zamestnať sa v určenej skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, a to rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11. marca 2015 č. k. 1T/40/2012-189, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenému S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom v U., M. M. XXXX/XX, prechodne bytom S. - H. XX, okres U. škodu v sume 9.800,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.