

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/99/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315202075  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315202075.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: ELKA-BOSTON spol. s r.o., so sídlom Hviezdoslavova 11, Levice 934 01, IČO: 36 538 299 (vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Nitra dňom 29.02.2012), proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, o zaplatenie 150.000,00 eura s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7C/99/2015.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

qNa Okresnom súde Levice sa pod sp.zn. 7C/99/2015 vedie konanie v právnej veci navrhovateľa: ELKA-BOSTON spol. s r.o., so sídlom Hviezdoslavova 11, Levice 934 01, IČO: 36 538 299 (vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Nitra dňom 29.02.2012), proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, o zaplatenie 150.000,00 eura s príslušenstvom. Návrh bol podaný v mene právnickej osoby, ktorá bola dňa 29.02.2012 vymazaná z Obchodného registra Okresného súdu Nitra.

V priebehu konania súd zistil, že navrhovateľ bol vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Nitra dňom 29.02.2012, a to na základe uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 29CbR 164/2009-44 zo dňa 03.01.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2011 v spojení s uznesením KS v Nitre zo dňa 29.04.2011, č.k. 26Cob/41/2011-57, ktorým bola zrušená obchodná spoločnosť ELKA-BOSTON spol. s r.o. bez likvidácie.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods. 1 OSP prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle § 107 ods.41 OSP ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 19 OSP uvádza, že spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Vzhľadom na to, že v návrhu na začatie konania bol ako aktívne legitimovaný účastník označený subjekt, ktorý bol vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Nitra už pred podaním návrhu a stratil tak spôsobilosť byť účastníkom konania a vznikla tým neodstrániteľná vada v konaní, súd konanie zastavil v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže konanie bolo zastavené, súd vyslovil, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach, dňa 31.3.2015