

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010611
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010611.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

S. B., narodený XX. X. XXXX K. Ž. E. G., trvale bytom Ž. E. G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 14. 7. 2022 v čase okolo 19:40 hod. v predajni OD Lidl, ul. SNP 112, Žiar nad Hronom, odcudzil 2 ks kuracie nugetky v hodnote 6,98 €, 5 ks angl. slanina - plat. v hodnote 4,95 €, 2 ks káva pražená mletá v hodnote 3,98 €, 2 ks destilát Marhuľa 35%-0,5L v hodnote 8,78 €, 2 ks destilát Hruška 40%-0,5L v hodnote 8,98 €, 2 ks domáca klobása na gril 0,304 kg v hodnote 3,58 €, 2 ks obaľovaný syr 460 g v hodnote 6,58 €, 3 ks taštička šunka-syr v hodnote 1,47 €, 3 ks taštička pizzová v hodnote 1,47 € (všetko spolu 46,77 €) a to tak, že uvedený tovar si vložil do nákupného košíka, ktorý následne odstavil pri jednosmerných automatických vstupných dverách do predajne, po čom bez neho prešiel cez pokladničnú zónu východom opäť k vstupným dverám, po ktorých otvorení vytlačil tam ním odstavený nákupný košík s tovarom von z predajne na parkovisko, a keď za ním vybehla predavačka a zakričala na neho, košík tam zanechal a z miesta utiekol, po čom bola časť tovaru bez poškodenia vrátená späť do predaja, avšak tovar podliehajúci rýchlemu zníženiu akosti, prípadne určeným hygienickým štandardom (5 ks angl. slanina - plat., 2 ks kuracie nugetky, 2 ks domáca klobása na gril 0,304 kg, 3 ks taštička šunka-syr, 3 ks taštička pizzová) byť vrátený nemohol, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., IČO: 35 793 783, Ružinovská 1 E, Bratislava, spôsobil priamu škodu vo výške 18,45 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom mu bola dňa 10. 2. 2022 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, číslo bloku W. XX XXXXXXXX, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/75/2020 z 23. 6. 2020, právoplatným dňa 14. 7. 2020, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

- napriek tomu, že dňa 1. 8. 2022 prevzal do vlastných rúk výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV Banská Bystrica s termínom nástupu najneskôr do dňa 22. 8. 2022 od 8.00 hod. do 14.00 hod., ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5T/32/2022-63 z 8. 7. 2022, právoplatným dňa 26. 7. 2022, do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, v dôsledku čoho bol dňa 25. 8. 2022 Okresným súdom Žiar nad Hronom vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1 E, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobenú škodu vo výške 18,45 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/71/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.