

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/38/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010088  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010088.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený H. Ď. N. K. A. Š. , nar. XX. XX. XXXX v Č., bytom Z. XXX, okr. Ž., konateľ K. H. R..K..S.. Z.,

je vinný, že

dňa 06. 09. 2014 asi o 01:30 h po predchádzajúcom použití alkoholických nápojov, viedol po miestnych komunikáciách v obci K., okr. Č., osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, ev.č. M. XXX M., pričom pri jazde po ceste III/5201, zastavil pri pohostinstve N. E., v obci K., kde vystúpil z vozidla a mal fyzicky incident s E. R., následkom čoho sa na miesto dostavila hliadka OO PZ Stará Bystrica, ktorá po overení skutočností vyzvala H. Ď., aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie ovplyvnenia alkoholom, čo vulgárnymi slovami odmietol a skutok spáchal hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/30/2013 zo dňa 15. 04. 2013, právoplatný dňa 16. 08. 2013 uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 a pol roka do 27. 04. 2017,

t e d a

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na úhrnný peňažný trest vo výmere 600,- /šesťsto/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov.

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.