

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010088
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.3.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

P. A., nar. XX.X.XXXX v M., trv. bytom C. č. XX, okr. A., t.č. bez pracovného pomeru

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/147/2013 zo dňa 11.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2013? mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 mesiacov, nerešpektujúc toto rozhodnutie, dňa 19.12.2014 o 13.35 hod. v meste Strážske, po ulici Osloboditeľov v smere na obec Voľa, okr. Michalovce, viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault, ev.č. MI XXXAV, kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 15 /pätnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.