

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614210185
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614210185.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. M., nar. XX.XX.XXXX , t.č. F., zastúpeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Topoľčany, odborom sociálnych vecí a rodiny, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. W. K. XX, t.č. bytom P. XXXX/P., T. F. XX, S. a T. P. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/P., T. F. XX, S. , zast.

JUDr. Martinom Kákošom, advokátom so sídlom Topoľčany, Bernolákova 1546/32, za účasti Okresnej prokuratúry, Topoľčany , o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorý návrh však písomne vzala späť a žiadala konanie zastaviť, vzhľadom na to, že prebieha na tunajšom súde konanie pod sp.zn. 9P/37/2015 ohľadne úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Právny zástupca otca, kolízny opatrovník a prokurátor súhlasili so späťzatím návrhu.

Podľa § 96 odsek 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 odsek 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný , ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že netrvá na prejednaní svojho návrhu a že je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto konaní meritórne rozhodnuté.

Vzhľadom na to, že matka maloletého dieťaťa vzala návrh späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a o trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní
odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd
v Nitre.