

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/247/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614218971  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6614218971.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky D. I., rodená Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XX, B., štátna občianka SR, proti odporcovi P. I., rodený I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XX, B., štátny občan P. B. Z., zastúpený opatrovníkom C. T., pracovníkom Okresného súdu Lučenec, v konaní o rozvod manželstva, o späťvzatí návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Lučenec rozsudkom č. k. 13C/166/2014-16 zo dňa 29. 01. 2015, takto

### rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 17. 12. 2014, rozsudok okresného súdu č. k. 13C/166/2014-16 zo dňa 29. 01. 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Dňa 17. 12. 2014 doručila navrhovateľka okresnému súdu návrh na začatie konanie, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Okresný súd rozsudkom č. k. 13C/166/2014-16 zo dňa 29. 01. 2015 manželstvo účastníkov konania rozviedol. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozsudok doručil navrhovateľke dňa 24. 02. 2015 prostredníctvom pošty a opatrovníkovi odporcu dňa 11. 02. 2015 do vlastných rúk.

Dňa 03. 03. 2015 navrhovateľke doručila okresnému súdu podanie, v ktorom uviedla, že žiada zrušenie jej návrhu na rozvod v konaní 13C/166/2014. Na výzvu súdu jednoznačne svoje podanie doplnila podaním zo dňa 11. 03. 2015 tak, že návrh vo veci rozvodu berie späť.

Písomnou výzvou zo dňa 12. 03. 2015 súd vyzval opatrovníka odporcu, aby sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia výzvy písomne vyjadril k podaniu navrhovateľky - späťvzatiu návrhu. Opatrovník odporcu v písomnom vyjadrení zo dňa 13. 03. 2015 súdu uviedol, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania späť po rozhodnutí okresného súdu, ktoré rozhodnutie do okamihu späťvzatia návrhu nenadobudlo právoplatnosť a odporca v zastúpení opatrovníkom so späťvzatím návrhu súhlasil, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, predmetný rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci rozvodu manželstva účastníkov zastavil. Odvolací súd mal preukázané, že k späťvzatiu návrhu zo strany

navrhovateľky došlo skôr, ako rozsudok o rozvođe manželstva nadobudol právoplatnosť, keďže navrhovateľka zobrala návrh späť v rámci lehoty na podanie odvolania.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie, v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľka tým, že vzala návrh na začatie konania späť, procesne zavinila zastavenie konania a vznikla jej povinnosť uhradiť trovy konania. Keďže však odporca žiadne trovy konania nežiadal nahradiť a odvolací súd ani nezistil, že by odporcovi nejaké trovy konania v súvislosti s týmto súdnym konaním vznikli, odvolací súd odporcovi náhradu trov konania proti navrhovateľke nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.