

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010264
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného R. Y. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení

1/ R. Y. , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., K. D. XXA/X,

2/ J. X. , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., K. D. XX/A,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 12.02.2014 v čase približne o 10.30 hodine, v Nitre v záhradkárskej oblasti Borinka 1, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prekonalí oplotenie pozemku patriaceho k murovanej chatke bez popisného čísla tým spôsobom, že ho preliezli a z pozemku vedľa záhradkárskej chatky odcudzili dve voľne položené plechové vane bielej farby, ktoré spoločne prehodili cez oplotenie, následne ich schovali do neďalekého krovinového porastu, priniesli si vozík, na ktorom vane odniesli a odovzdali do zberných surovín na Železničiarkej ulici v Nitre, čím J. X. spôsobili škodu vo výške 20 eur, pričom R. Y. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 04.12.2013 bol Pohotovostnou motorizovanou jednotkou odboru poriadkovej polície KRPZ Nitra postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením blokovvej pokuty pod číslom bloku AB14937261 za drobnú krádež v OD Tesco Nitra,

t e d a :

R. Y.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

J. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

tým spáchali:

R. Y.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona a

J. X.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému R. Y.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonávať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/99/2014 zo dňa 23.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému J. X.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému J.. Z. X., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., M. XX, škodu vo výške 20 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.