

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/51/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010162  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010162.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 31. marca 2015 takto

### rozhodol:

Obvinený D. Q. , nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bývajúcí v H., D. XXX/XX, t. č. na neznámom mieste,  
sa uznáva za vinného, že

1. ako otec maloletého syna D. Q., nar. XX. XX. XXXX, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/163/2007 zo dňa 16. 05. 2007, právoplatným dňa 24. 05. 2007, zaviazaný počnúc dňom 01. 05. 2007 k plateniu výživného na syna mesačne vo výške 2.000,00 SKK, t. j. 66,39 Eur, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa I. Q., nar. XX. XX. XXXX, takto uloženú povinnosť v H. a inde riadne neplnil od mája 2007 do septembra 2013 vrátane, pričom za toto obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4.813,28 Eur,
2. ako otec maloletého syna D. Q., nar. XX. XX. XXXX, hoci bol právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10P/59/2013 zo dňa 23. 08. 2013 zaviazaný počnúc dňom 16. 10. 2013 k plateniu výživného na syna mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa E. I., nar. XX. XX. XXXX, takto uloženú povinnosť v H. a inde riadne neplnil od októbra 2013 do februára 2015 vrátane, pričom za toto obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške 461,21 Eur,

t e d a

v bode 1.  
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a tak čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

v bode 2.  
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

v bode 1.  
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2.  
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
odsudzuje

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.