

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: OT/60/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010427  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010427.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca pre prípravné konanie JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 1. júla 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :  
A. B., nar. X.X.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom C.  
D., E. XXXX/XXX, F. G., bez pracovného pomeru,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

p r e t o ž e

dňa 28. júna 2024 v čase okolo 11.25 hod. v meste Levoča, okres Levoča, na ulici Železničný riadok 31 v predajni BILLA, s.r.o., počas čakania v rade na zaplatenie za iný tovar odcudzil 2 zapaľovače z regálu pri pokladni, ktoré si následne vložil do vrečka nohavíc a pri platení za iný tovar ich nepriznal, ani za ne nezaplatil, čím takto svojím konaním spôsobil krádežou spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, škodu vo výške 1,38 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Poprad, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-PP-OVVS-2023/016613, OU-PP-OVVS-2023/016938 zo dňa 15. decembra 2023, právoplatným dňa 8. januára 2024, uznaný za vinného z priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktoré mu bola uložená pokuta vo výške 50 € a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 88/2023 zo dňa 26. septembra 2023, právoplatným toho istého dňa, uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 54 Tr. zákona, § 36 písm. k), písm.l) Tr. zákona, § 38 ods.2, ods.3 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.