

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 11P/77/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721201336  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721201336.3

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci navrhovateľa: D.. J. P., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z.L. XXX/X, Q. a manželky navrhovateľa: Q. P., Z.. XX.XX.XXXX, B. Z. XXX/X, Q., o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k ich maloletým deťom: K. P., Z.. XX.XX.XXXX T. Z. P., Z.. XX.XX.XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, takto

### rozhodol:

I. Konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode sa **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Skalica bol dňa 12.10.2021 doručený návrh na rozvod manželstva navrhovateľa a jeho manželky a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Manželia zhodne navrhli, aby súd konanie prerušil. Súd preto konanie v súlade § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 11P/77/2021 zo dňa 24.11.2021, právoplatným dňa 1.12.2021 prerušil.

3. Podľa § 98 ods. 1 CMP, ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.

4. Podľa § 98 ods. 2 CMP, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

5. Zo spisu súd zistil, že v zákonom ustanovenej lehote, t.j. do jedného roka od prerušenia konania nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní, súd preto v zmysle § 98 ods. 2 CMP konanie zastavil (výrok I.).

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. S poukazom na ustanovenie § 52 CMP súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania nárok, nakoľko v tomto konaní zákon neustanovuje inak.

8. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodované o vrátení časti súdneho poplatku vyšším súdnym úradníkom.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Skalica, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.