

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11Co/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201991
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8613201991.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpený Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej: J. G., bývajúca v W. XXX, o zaplatenie 360,- eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 6C/106/2013-29 zo dňa 20. 3. 2014, jednomyseľne takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa podľa predkladacej správy predložil odvolaciemu súdu spis na rozhodnutie o odvolaní žalobcu proti uzneseniu č. k. 6C/106/2013-60 zo dňa 5.11.2014.

Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že súd prvého stupňa uznesením č. k. 6C/106/2013-29 zo dňa 20.3.2014 rozhodol o prerušení konania do skončenia konania o prejudiciálnej otázke, ktorú Súdnemu dvoru Európskej únie predložil Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 6Co/156/2013 zo dňa 16.10.2013.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie a keďže napadnuté uznesenie vydal vyšší súdny úradník, odvolaniu sudkyňa vyhovelá a zrušila hore označené uznesenie a to uznesením č. k. 6C/106/2013-57 zo dňa 22.9.2014, ktoré bolo zástupcovi žalobcu doručené 6.10.2014. Následne uznesením č. k. 6C/106/2013-60 zo dňa 5.11.2014 prvostupňový súd prerušil konanie do skončenia konania o prejudiciálnej otázke, ktorú Súdnemu dvoru Európskej únie predložil Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 6Co/132/2013 zo dňa 10.6.2014. Toto uznesenie bolo zástupcovi žalobcu doručené 11.11.2014. Z obsahu spisu vyplýva, že Okresnému súdu Svidník bolo dňa 20.11.2014 doručené odvolanie žalobcu, avšak znova proti uzneseniu č. k. 6C/106/2013-29 zo dňa 20.3.2014. Teda proti uzneseniu, proti ktorému už žalobca raz odvolanie podal a o ktorom už súd prvého stupňa uznesením č. k. 6C/106/2013-57 zo dňa 22.9.2014 rozhodol. Z odvolania, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa 20.11.2014 vyplýva, že smeruje proti uzneseniu zo dňa 20.3.2014, pretože aj z odvolacieho petitu to jednoznačne vyplýva, keď žalobca navrhuje zrušiť napadnuté uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 20.3.2014 sp. zn. 6C/106/2013 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Z uvedeného vyplýva, že žalobca nepodal odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 6C/106/2013-60 zo dňa 5.11.2014, a preto odvolací súd napriek predkladacej správe vrátil vec súdu prvého stupňa ako bezdôvodne predloženú, keďže odvolanie proti uzneseniu č. k. 6C/106/2013-60 žiadnym z účastníkov podané nebolo. Keďže chýba predmet odvolania, odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.