

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010225
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010225.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Ladislava Nagy, na neverejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Želiezovce, dňa 30.03.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému K. I., nar.XX.XX.XXXX v P., bytom P., P. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 173/2014 zo dňa 28.10.2014 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 120/2007 zo dňa 18.10.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 120/2007 zo dňa 24.09.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 21.05.2012v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 14.07.2014 v trvaní 10 /desať/ mesiacov a 7 /sedem/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 123/2009 zo dňa 26.11.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 21.05.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 14.07.2014 v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 04.03.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/173/2014 zo dňa 28.10.2014, právoplatným 13.11.2014, bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 120/2007 zo dňa 18.10.2007, právoplatným 18.10.2007, bol odsúdenému K. I. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa 183 odsek 1, odsek 2 písmen d/ Trestného zákona. Uznesením Okresného Lučenec sp.zn. 2T 120/2007 zo dňa 29.9.2009 sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon

trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 21.5.2012 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.7.2014 bol zvyšok trestu /10 mesiacov a 7 dní/ odsúdenému premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec

sp.zn. 3T 123/2009 zo dňa 26.11.2009, právoplatným 31.12.2009, bol odsúdenému uložený ďalší trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp 29/2012 zo dňa 21.5.2012 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 4Pp/29/2012 zo dňa 14.7.2014 bol zvyšok trestu /10 mesiacov/ odsúdenému premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 03.02.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenčnej skupiny „B“. Z dôvodu krátkosti času od vypracovania programu zaobchádzania sa nedá objektívne zhodnotiť jeho plnenie, len správanie odsúdeného od začiatku výkonu trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Menovaný je vo výkone trestu štvrtýkrát. Napriek tomu, že verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, jej páchania sa dopúšťa opakovane, a to aj v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia. Na základe uvedených skutočností s poukazom na kriminálnu minulosť, časté požívanie návykových látok, nízke dosiahnuté vzdelanie a slabé rodinné zázemie, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov riaditeľ ústavu navrhol ujednotiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami v ústave s minimálnym stupňom stráženia, a preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.