

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915010111
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/24/2015-62
IČS: 5915010111

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená

Q. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., M.. Y. XXXX/XX, adresa na doručovanie: N., S. T. XX, vydatá, nezamestnaná, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 28.11.2014 v čase o 20.35 h v obchodnom dome Tesco na ul. Hrabovská cesta 5270 v Ružomberku si úmyselne prisvojila 2 fľaše alkoholického nápoja vodka značky Nicolaus ex. Fine lime s obsahom 0,7 l takým spôsobom, že uvedený tovar najskôr v oddelení s alkoholom vložila do nákupného košíka a neskôr mimo dosahu priemyselných kamier ho presunula do kočíka do otvoru na streche a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia takto uschovaného tovaru, čím spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 15,18 eur,

pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch bola dňa 02.02.2014 postihnutá hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok formou blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 15004621 vo výške 30,- eur, lebo uvedeného dňa v čase o 17.55 h bola v obchodnom dome Hypernova v Ružomberku prichytená pri odcudzení tovaru v celkovej hodnote 32,42 eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.
Okresný súd Ružomberok
dňa 30.03.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA
s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.