

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 3T/54/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010330  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010330.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom Mgr. Jánom Odnogom v trestnej veci obžalovaných 1) V. O.Y., K.. X.X.XXXX B. I., trvale bytom J. X, K. Q. K. B. a 2) Ľ. O., K.. XX.X.XXXX B. I., trvale bytom S. Č.. XXX, trestne stíhaných pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v Novom Meste nad Váhom dňa 7.12.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku s použitím § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku súd schvaľuje zmier medzi obžalovanými 1) V. O., K.. X.X.XXXX B. I., trvale bytom J. X, K. Q. K. B. a 2) Ľ. O., K.. XX.X.XXXX, trvale bytom S. Č.. XXX a poškodeným S. Š.S., K.. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXXX/ X, K. Q. K. B., zo dňa 20.05.2022, ktorého súčasťou je aj náhrada uplatnenej škody poškodeného S. Š. vo výške 1.000,- Eur, poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vo výške 144,48 Eur a úhrada sumy 50,- Eur uložená každým z obžalovaných podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku a zastavuje trestné stíhanie proti obžalovaným 1) V. O., K.. X.X.XXXX B. I., I. O. J. X, K. Q. K. B. U. X) Ľ. O., K.. XX.X.XXXX, I. O. S. Č.. XXX, vedené na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom č.k. PV 480/20/3304-37 zo dňa 31.8.2021, pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a to na tom skutkovom základe že :

„obaja obvinení spolu dňa 30.05.2020 v čase asi o 23:00 hod. na priestransve pred bytovým domom na ul. J. Č.. X B. K. Q. K. B. fyzicky napadli poškodeného S. Š. a to tým spôsobom, že ho zozadu jeden z nich kopol do chrbta, následkom čoho poškodený spadol na zem a po dopade ho obvinený V. O. udieral a kopal do oblasti tela a hlavy, pričom obvinený Ľ. O. ho pravou dlaňou udieral do oblasti hlavy, čím mu spôsobili pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre, zlomeninu ramena dolnej čeľuste vľavo bez posunu kostných úlomkov, ktoré si vyžiadali operačný zákrok aj liečenie po dobu 4-5 týždňov, počas ktorých bol poškodený obmedzený v bežnom spôsobe života.“

### odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom podala dňa 31.08.2021 na obvinených 1) V. O., K.. X.X.XXXX B. I. a 2) Ľ. O., K.. XX.X.XXXX B. I. obžalobu sp. zn. Pv 480/20/3304-37 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Súd vo veci vykonával dokazovanie na hlavnom pojednávaní, pričom vzhľadom na priebeh dokazovania, vyvíjajúcu sa dôkaznú situáciu a vyjadrenie svedka, ktorý pozná poškodeného už 20 rokov s tým, že by asi ani neinicioval trestné konanie, ale postačila by mu aj iná forma satisfakcie, súd vyzval strany či nemajú záujem konať o zmieri. Obžalovaní po porade s obhajcom s uvedeným súhlasili, pričom súhlasil aj prokurátor najmä s ohľadom na vyvíjajúcu sa dôkaznú situáciu.

Medzi obžalovanými V. O., K.. X.X.XXXX B. I. a Ľ. O., K.. XX.X.XXXX B. I. a poškodenými S. Š. a Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. bola dňa 20.05.2022 realizovaná priama mediácia. Obžalovaní aj poškodení súhlasili s mediáciou a uzatvorili zmierny spor, pričom vyhlásili, že obaja obžalovaní vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom vyhlásili, že uhradia škodu, ktorú si poškodení vyčíslili. Poškodený S. Š. si voči obžalovaným uplatnil náhradu škody vo výške 1.000,- Eur a poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. si prostredníctvom svojho zástupcu voči obžalovaným uplatnila spoločne a nerozdielne náhradu škody vo výške 144,48 Eur. Obžalovaný V. O. vyhlásil, že podiel zo spôsobenej škody uhradí obom poškodeným v termíne do 20.05.2022 a to poškodenému S. Š. sumu 500,- Eur, vkladom hotovosti na účet poškodeného, poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. sumu 72,24 Eur prevodom z účtu na účet poškodeného a zloží sumu 50,- Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom. Obžalovaný Ľ. O. vyhlásil, že podiel zo spôsobenej škody uhradí obom poškodeným v termíne do 20.05.2022 a to poškodenému S. Š. sumu 500,- Eur, vkladom hotovosti na účet poškodeného, poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. sumu 72,24 Eur prevodom z účtu na účet poškodeného a zloží sumu 50 Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom.

Probačný a mediálny úradník predložil samosudcovi záverečnú správu z výkonu mediácie sp. zn. 13M/2/2022 spolu s prílohami - zápisnicou o uzatvorení zmierny zo dňa 20.05.2022, zákonným poučením obžalovaných, vyhlásením obžalovaných o spáchaní skutku, za ktorý sú trestne stíhaní, súhlasom obžalovaných aj poškodených s mediáciou, dokladmi o úhrade sumy 50,- eur každým z obžalovaných v hotovosti do pokladne súdu, dokladom o úhrade náhrady škody poškodenému S. Š. spolu vo výške 1.000 eur a dokladom o úhrade náhrady škody poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. spolu vo výške 144,48 Eur a spisom sp. zn. 3T/54/2021. Z vyššie uvedených predložených listín vyplýva, že obaja obžalovaní vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, urobili opatrenia na náhradu škody. Obžalovaný V. O. náhradu škody vo výške 500 Eur uhradil dňa 20.05.2022 na účet poškodeného S. Š., č.u. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., náhradu škody vo výške 72,24 Eur uhradil dňa 20.05.2022 na účet poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, č.u. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX a zaplatil v hotovosti peňažnú sumu vo výške 50 Eur, ktorá bola prijatá do pokladne súdu, pod D13, rok 2022, číslo účt. Dokladu: XXX, VS:XXXXXXXXXXXX zo dňa 20.05.2022, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Táto suma bude v celom rozsahu poukázaná na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo účtu: W., VS:XXX, pozn. O., OS NM sp. zn. 3T/54/2021. Obžalovaný Ľ. O. náhradu škody vo výške 500 Eur uhradil dňa 20.05.2022 na účet poškodeného S. Š., č.u. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., náhradu škody vo výške 72,24 Eur uhradil dňa 20.05.2022 na účet poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, č.u. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX VS: XXXXXXXXXXXX a zaplatil v hotovosti peňažnú sumu vo výške 50 Eur, ktorá bola prijatá do pokladne súdu, pod D13, rok 2022, číslo účt. Dokladu: XXX, VS:XXXXXXXXXXXX zo dňa 20.05.2022, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Táto suma bude v celom rozsahu poukázaná na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo účtu: W., VS:XXX, pozn. O., OS NM sp. zn. 3T/54/2021.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierny a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Schváliť zmierny podľa odseku 1 nemožno, ak a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby, b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo c) je

vedené trestné stížanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 222 Trestného poriadku, ak je poškodeným právnická osoba, možno namiesto výsluchu štatutárneho zástupcu alebo inej osoby oprávnenej konať v jej mene, zabezpečiť písomné vyhlásenie právnickej osoby k okolnostiam uvedeným v § 220 ods. 1.

Podľa § 223 Trestného poriadku rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stížania musí obsahovať opis skutku, ktorého sa týka zmiernosť, jeho právne posúdenie, obsah zmiernosti zahrňujúci výšku nahradenej škody alebo škody, k náhrade ktorej sa obvinený zaviazal, alebo iné opatrenia na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom, peňažnú sumu podľa § 220 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>> a výrok o zastavení trestného stížania pre skutok, ktorého sa zmiernosť týka.

Podľa § 227 Trestného poriadku, len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmiernosť, zabezpečiť, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku Ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stížania podľa § 215 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>>, podmienené zastavenie trestného stížania podľa § 216 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>> alebo § 218 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>> alebo schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stížania podľa § 220 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>>, súd môže zastaviť trestné stížanie, podmienené zastaviť trestné stížanie alebo schváliť zmiernosť a zastaviť trestné stížanie.

Obaja obžalovaní pri mediácii uviedli, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie urobili dobrovoľne, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, urobili iné opatrenia na náhradu škody, poškodenému S. Š. aj poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. nahradili spôsobenú škodu v celom žiadanom rozsahu a každý z obžalovaných v hotovosti zložil sumu 50,- Eur do pokladne súdu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obaja poškodení súhlasili s mediáciou, so schválením zmiernosti a zastavením trestného stížania voči obžalovaným. Obžalovaní porozumeli tomu, za čo sú stíhaní, boli si vedomí následkov schválenia zmiernosti. Obžalovaní aj poškodení súhlasili s uzavretím zmiernosti a uzavreli ho dobrovoľne.

Na trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť úhrnný trest odňatia slobody vo výmere až na tri roky. Vzhľadom na to je možné podľa § 220 a § 290 ods. 5 Trestného poriadku medzi obžalovanými a poškodeným schváliť zmiernosť, lebo horná hranica trestu neprevyšuje 5 rokov. Súd zistil, že sú splnené i ďalšie predpoklady pre schválenie zmiernosti. Nakoľko boli splnené aj ostatné zákonom predpokladané podmienky pre schválenie zmiernosti, s ohľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, všetky jeho okolnosti, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obžalovaných (doteraz súdne netrestaných) a na ich osobné (obžalovaný O. má ťažko choré dieťa) a majetkové pomery, považuje súd takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, zmiernosť medzi poškodenými a obžalovanými schválil a súčasne súd trestné stížanie oboch obžalovaných pre horeuvedený skutok zastavil. Súd pritom v rámci okolností prípadu prihliadol k tomu, že poškodený pod vplyvom alkoholu búchal vo vedľajšom paneláku na cudzie okno a kričal, čo vystrašilo ženu s malým dieťaťom a následne i jej rodinu, ktorú zavolať a prihliadol aj k dôkaznej situácii nevyvíjajúcej sa vôbec jednoznačne v prospech obžaloby, ktorá časť stížania odôvodňovala z uverenia slovám obžalovaných a neuverenia poškodeného a naopak inú časť (skutku) zasa z uverenia poškodeného a neuverenia obžalovaných. Súd i vzhľadom k tomu považoval za primerané, rozumné a zákonné riešenie skončenie tejto trestnej veci zmiernosťou a zastavením trestného stížania, pričom vyššie načrtnuté okolnosti si plne uvedomoval aj prokurátor preto s postupom ohľadom zmiernosti a zastavenia trestného stížania súhlasil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je oprávnený podať prokurátor (§ 290 ods. 6 Trestného poriadku) do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.