

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915897102
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915897102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

spisová značka: 0T/12/2015

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miriam Penjakovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

A. N., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., N., C. XXX/XX, slobodný, nezamestnaný, t. č. umiestnený v cele policajného zaistenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Ružomberku,

uznáva sa za vinného, že

dňa 28.03.2015 v čase o 23.40 hod. vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, ev. č. TS885AZ po miestnej komunikácii Námestie Andreja Hlinku v Ružomberku v smere od predajne Blesk, pričom na uvedenú komunikáciu prešiel v mieste, kde je to zvislým dopravným značením zakázané a pokračoval v jazde v smere k Fakulte zdravotníctva Katolíckej univerzity v Ružomberku, kde bol pri budove pohrebníctva MIKO hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Ružomberok zastavený a v čase o 23.45 hod. po riadnom poučení vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov do prístroja Alcosensor, túto bezdôvodne odmietol a následne sa odmietol podrobiť aj lekárskej vyšetreniu krvi za účelom zistenia ovplyvnenia návykovou látkou,

t e d a

vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, pričom sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a súčasne sa odmietol podrobiť lekárskej vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (tri) roky.

Okresný súd Ružomberok
dňa 30. marca 2015.

JUDr. Miriam Penjaková
sudca pre prípravné konanie

Za správnosť:

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.