

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 7Csp/46/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121373487  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Poništová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:6121373487.4

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, sudkyňou JUDr. Luciou Poništovou, Ph.D., v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION a. s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava - Nové Mesto, práv. zast.: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovanej: Z. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., o zaplatenie 269,25 eur s príslušenstvom, dopĺňacím rozsudkom takto

### rozhodol:

Súd žalobu v časti o zaplatenie 23,89 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,90 eur od 19.4.2019 do zaplatenia a 5% ročne zo sumy 4,99 eur od 19.3.2019 do zaplatenia a z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, podanou na Okresnom súde Banská Bystrica, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 245,36 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 29,20 eur od 19.2.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.3.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.4.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 21.5.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.6.2019 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Okresný súd Piešťany rozhodol vo veci dňa 26.10.2022, rozsudkom č.k. 7Csp/46/2021-114 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 245,36 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 29,20 eur od 19.2.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.3.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.4.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 21.5.2019 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 30 eur od 19.6.2019 do zaplatenia a priznal žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 82%.

3. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Vzhľadom k tomu, že súd nerozhodol o časti žaloby, ktorú (ako vyplýva z odôvodnenia dopĺňaného rozsudku) považoval za nedôvodnú, súd s poukazom na ustanovenie § 225 Civilného poriadku doplnil rozsudok o zamietajúci výrok v časti o zaplatenie 23,89 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 18,90 eur od 19.4.2019 do zaplatenia a 5% ročne zo sumy 4,99 eur od 19.3.2019 do zaplatenia. Pričom súd opätovne zdôrazňuje, že pokiaľ ide o uplatnenie poplatkov za upomienky vo výške 18,90 eur a 4,99 eur, k tomuto nároku žalobca neuviedol žiadne skutkové tvrdenia ani právny titul, od ktorého by bolo možné takýto nárok žalobcu odôvodniť. Žalobca uvedené poplatky zahrnul vo svojej žalobe medzi poskytnuté služby, keďže všetky neuhradené platby vyúčtované faktúrami považuje za cenu poskytnutých služieb, avšak z povahy vyúčtovaných položiek nazvaných ako „náklady skorého vymáhania“ vyplýva, že ide o sankcie uplatnené právnym predchodcom žalobcu, nie poskytnuté služby. Vzhľadom k tomu, že žalobca v časti nároku o zaplatenie 23,89 eur s úrokom z omeškania vo výške

5% ročne zo sumy 18,90 eur od 19.4.2019 do zaplattenia a 5% ročne zo sumy 4,99 eur od 19.3.2019 do zaplattenia neunesol bremeno tvrdenia ani dôkazné bremeno, súd v uvedenej časti žalobu posúdil ako nedôvodnú, preto žalobu v tejto časti zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.