

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207336
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8214207336.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu MVDr. E. E., nar. XX.X.XXXX, bytom E. č. XX, proti žalovanému Poľovnícke združenie R., so sídlom E., o neplatnosť uznesení prijatých členskou schôdzou a o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.1.2015 č.k. 6C/230/2014 - 31 takto jednohlasne

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd napadnutým uznesením zastavil konanie vo veci samej ako aj konanie o nariadenie predbežného opatrenia. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že v priebehu konania došlo ku dňu 23.11.2014 k zániku žalovaného. Keďže pri zániku žalovaného neprešli práva a povinnosti na právneho nástupcu súd prvého stupňa v súlade s ustanovením § 107 ods. 1 a ods. 4 O.s.p. konanie vo veci samej, ako aj konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

Výrok o trovách odôvodnil ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Navrhol uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

Odvolací súd v zmysle zásad ustanovenia § 212 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobcu nie je opodstatnené.

Vo veci sa v dostatočnom rozsahu zistil skutkový stav a zo zistených skutočností bol vyvodený správny právny záver. Keďže ani v priebehu odvolacieho konania sa na týchto skutkových a právnych zisteniach nič nezmenilo, odvolací súd si osvojil náležité a presvedčivé odôvodnenie rozhodnutia prvostupňovým súdom, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje.

V danom prípade ako to vyplýva z obsahu spisu v priebehu konania došlo k zániku žalovaného bez právneho nástupcu. So zánikom právnickej osoby bez právneho nástupcu Občiansky súdny poriadok spája významné právne dôsledky. Platí totiž ustanovenie § 107 ods. 4 O.s.p., podľa ktorého ak po začatí

konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Keďže po zániku žalovaného bez právneho nástupcu v konaní nebolo možné pokračovať súd prvého stupňa správne postupoval, ak za takejto situácie konanie zastavil. Odvolací súd preto postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 219 ods. 1 a ods. 2 O.s.p. napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v súlade s ktorým žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.