

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/92/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4209010396  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4209010396.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich RNDr. Alžbety Szabóovej a Ing. Kataríny Dubányovej v trestnej veci obvineného G. W. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 30.3.2015 takto

### rozhodol:

Obvinený  
G. W., nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom C., O. č. XXX/XX, na slobode.

Podľa § 166 Trestného poriadku pri nezmenenej vine uznanej rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 1T/92/2009-125 zo dňa 20.8.2009, právoplatného dňa 20.8.2009.

Za to ho súd  
o d s u d z u j e

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov 3 (tri) mesiace a 19 (devätnásť) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného G. W. na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/161/2008 zo dňa 6.4.2009, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 1T/92/2009-125 zo dňa 20.8.2009, právoplatným dňa 20.8.2009 vydaným na základe dohody o vine a treste zo dňa 4.6.2009 vedenej Okresnej prokuratúre Komárno pod č. 1Pv 636/2009, bol G. W. uznaný vinným pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenom čase roku 2008 na presne nezistenom mieste v A. N. si bez povolenia od doposiaľ neznámej osoby zadovážil igelitové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom 9,086 g konope, v ktorom priemerné zastúpenie tetrahydrokanabinolu bolo 9,6 % hmotnostného, dve igelitové vrecúška s tlakovým uzáverom s obsahom 57,210 g konope, v ktorom priemerné zastúpenie tetrahydrokanabinolu bolo 16,9 % hmotnostného a dve plastové umelohmotné nádoby s obsahom 157,6 g konope, v ktorom priemerné zastúpenie tetrahydrokanabinolu bolo 15,1 % hmotnostného, ktorý materiál obvinený G. W. na nezistenom mieste prechovával do dňa 2. októbra 2008, kedy v čase okolo 10.00 hod. tieto látky v čiernej igelitovej taške zn. Adidas osobne priniesol do O. na ulicu H. č. XX a odovzdal obvinenému Q. A., ktorý následne dňa 3. októbra 2008 v čase o 16.30 hod. tašku s obsahom konope vydal príslušníkom polície, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, pričom podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-8614/KEÚ-BA-EX-2008 zo zaisteného množstva konope by bolo možné vyrobiť 1144 až 2235 obvykle jednorazových dávok drogy.

Za to mu bol uložený podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného G. W. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/161/2008 zo dňa 6.4.2009, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Okresný súd Komárno uznesením č.k. 11Nt/6/2014 zo dňa 29.1.2015, právoplatným dňa 29.1.2015, povolil obnovu konania v prospech odsúdeného G. W., ktoré sa skončilo rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 1T/92/2009-125 zo dňa 20.8.2009, právoplatným dňa 20.8.2009 vo výroku o treste. Za súčasného zrušenia tohto výroku ako ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Za účelom rozhodnutia o uložení trestu obvinenému súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie. Na tomto hlavnom pojednávaní sa obvinený a prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno dohodli na zmene a modifikácii dohody o vine a treste zo dňa 4.6.2009 vedený na Okresnej prokuratúre Komárno pod č. 1Pv 636/2008 ohľadom výroku o treste pre obvineného v nasledovnom znení:

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov 3 (tri) mesiace a 19 (devätnásť) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného IP. na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/161/2008 zo dňa 6.4.2009, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a navrhli súdu ich dohodu o treste v uvedenom znení schváliť.

Na tomto hlavnom pojednávaní obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku v súvislosti s dohodnutým trestom odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že dohodnutý trest je zákonný, primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil a vyhlásil dopĺňujúci rozsudok ohľadom výroku o treste, pričom rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 1T/92/2009- 125 zo dňa 20.8.2009, ktorý sa týmto dopĺňa zostal vo výroku o vine právoplatný a nedotknutý.

**Poučenie:**

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku.