

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214204248
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214204248.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., Advokátskou kanceláriou so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10 proti odporkyni J.R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XX, za účasti Združenia na ochranu spotrebiteľov OBRANA, so sídlom Košice, Park Angelinum 2, IČO: 42 326 923, ako vedľajšieho účastníka na strane odporkyne, zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Košice, Park Angelinum 2, o zapl. 561,79 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 2C/176/2014-92 zo dňa 27.01.2015 sa o p r a v u j e tak, že znie:

"Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., Advokátskou kanceláriou so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10 proti odporkyni J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XX, za účasti Združenia na ochranu spotrebiteľov OBRANA, so sídlom Košice, Park Angelinum 2, IČO: 42 326 923, ako vedľajšieho účastníka na strane odporkyne, zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Košice, Park Angelinum 2, o zapl. 561,79 Eur istiny s prísl., takto".

odôvodnenie:

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde viedlo konanie o zaplatenie 561,79 Eur s prísl.. Súd v predmetnej veci vydal rozsudok č. k. 2C/176/2014-92 zo dňa 27.02.2015. V uvedenom rozsudku došlo pri jeho vydávaní v jeho záhlaví k zrejmej nesprávosti, spočívajúcej v neuvedení vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenia na ochranu spotrebiteľov OBRANA, so sídlom Košice, Park Angelinum 2, IČO: 42 326 923, zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Košice, Park Angelinum 2, ktorý do konania stúpil dňa 11.08.2014.

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť (§ 164 O. s. p.).

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri vyhotovovaní rozsudku tunajšieho súdu č. k. 2C/176/2014-92 zo dňa 27.02.2015 došlo pri jeho vydávaní v jeho záhlaví k zrejmej nesprávosti, spočívajúcej v neuvedení vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenia na ochranu spotrebiteľov OBRANA, so sídlom Košice, Park Angelinum 2, IČO: 42 326 923, zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Košice, Park Angelinum 2, ktorý do konania stúpil dňa 11.08.2014, preto potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustne odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.