

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1Nt/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010190  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010190.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Ladislava Nagya, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 ods.1 Trestného poriadku, § 9 ods.2, 4 písm.a zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa žiadosť odsúdeného J. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., Z. č. XXXX/X, t.č. v C. M., o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 22.04.2014, sp.zn. 3T 131/2009 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený J. N. si podal dňa 20.02.2015 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vzhľadom k tomu, že má splnené zákonné dôvody na preradenie.

Vo výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza od 16.6.2014, lehotu k podaniu žiadosti mal splnenú dňom 18.07.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o preradenie, hodnotením na odsúdeného, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/20/2014.

Na verejnom zasadnutí odsúdený J. N. uviedol, že na podanej žiadosti trvá, hlavne z toho dôvodu, že to má bližšie k domovu a návštevy by boli menej náročné pre matku. Ústav ho neodporučil do minimálneho stupňa stráženia, keďže sa správal na požadovanej úrovni. Počas celého trestu nebol ani raz disciplinárne potrestaný, ale 2x disciplinárne odmenený, tak nevedel prečo nespĺňa podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Záverom uviedol, že nie je si vedomý, že by vystupoval voči príslušníkom zboru arogantne, alebo vulgárne.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Dňa 29.10.2013 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 22.07.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti vzťahov

s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť len čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v súvislosti s dodržiavaním zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorým prichádza do styku, za čo však disciplinárne potrestaný nebol. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku bola spočiatku na požadovanej úrovni, avšak svoje pracovné povinnosti si aktuálne neplní na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v dvoch prípadoch, a to dňa 25.09.2014 a 28.12.2014 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov a z rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 22.04.2014 sp.zn. 3T 131/2009, vyplýva, že J. N. bol právoplatne odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava sp. zn. 1T 78/09 z 15.10.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt 20/2014 vyplýva, že odsúdený J. N. si dňa 26.05.2014 podal žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pričom túto žiadosť zobrať späť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 04.03.2015. Po premiestnení do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou sa v jednom prípade dopustil porušenia ústavného poriadku, za čo však disciplinárne potrestaný nebol. V ÚVTOS Želiezovce program zaobchádzania plní priebežne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa ciele plnia čiastočne. Odsúdený bol v dvoch prípadoch disciplinárne odmenený, avšak vyskytli sa aj nedostatky. Čiastočne plní program zaobchádzania, okrem oblasti zaraďovania do práce, aj v oblasti edukácie. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v súvislosti s dodržiavaním zásad slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádza do styku, za čo však disciplinárne potrestaný nebol. Bol podaný návrh na vyradenie z väzenskej kuchyne, nakoľko odsúdený dlhodobo neprístupuje k pridelenej práci zodpovedne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatoval, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu a vyjadrenia zástupcu ústavu na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2, 4 písm. a) zákona č. 475/2005Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody síce odsúdený bol disciplinárne odmenený dvakrát a disciplinárne potrestaný nebol, avšak hodnotený je so záverom, že si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z odpisu registra

trestov vyplýva, že odsúdený sa 12-krát dostal do rozporu so zákonom pre rôznorodú trestnú činnosť, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá z dôvodu nízkeho dosiahnutého vzdelania, dlhodobej nezamestnanosti a užívania návykových látok pred výkonom trestu v dôsledku čoho je riziko sociálneho zlyhania stredné a preto je toho názoru, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Nt 8/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.