

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010080  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415010080.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. B., Z. XX.X.XXXX T. T. K., Z. XX.X.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom F. A., obaja bytom u matky, deti rodičov P. K., Z. X.XX.XXXX, bytom A., F. E.Z. Č.. XX a otca Q. B., Z. XX.X.XXXX, bytom A., Q. Č.. X, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, v konaní o vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e sa výrok III. uznesenia Okresného súdu Kežmarok č.k.: 5PPOm/1/2015-11 z 18.3.2015, a to tak, že správne má tento znieť:

Súd ukladá otcovi Q. B., Z. XX.X.XXXX p o v i n n o s ť prispievať na výživu každého z maloletých detí samostatne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, na účet L. Q. Q. V. Ľ., A. Q. A., R.. Q. K. Č.. XX.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.3.2015 uznesením rozhodol tunajší súd o nariadení odovzdania maloletých detí do ústavnej starostlivosti L. Q. Q. V. Ľ., A. Q. A., R.. Q. K. XX a o povinnosti matky a otca prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne.

Dňa 26.3.2015 bol doručený tunajšiemu súdu návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku na vydanie opravného uznesenia, keďže v spomínanom uznesení vo výroku III. došlo k písárskej chybe, keď boli chybné označené deti, na výživu ktorých je otec povinný pravidelne prispievať.

K uvedenému omylu došlo aj napriek tomu, že z obsahu súdneho spisu ako aj z odôvodnenia tohto rozhodnutia je nepochybné, v prospech koho má otec uhrádzať výživné. Má sa za to, že za daných okolností ide o odstrániteľnú prekážku v konaní, z tohto dôvodu bola v zmysle nasledujúcich citovaných zákonných ustanovení vykonaná oprava.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia vydal súd opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo pri vyhotovovaní uznesenia o nariadení predbežného opatrenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

V ostatnej časti, súd ponechal uznesenie o nariadení predbežného opatrenia v pôvodnom znení.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občiansky súdny poriadok - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.