

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/32/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010453  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010453.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 30. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ P. D. nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Y., ul. G. XX/XX, okres J., t. č. V. G. nad Z.,

2/ D. J. nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom J., ul. gen. M. XXXX/X, okres J.,

s ú v i n n í , ž e

obvinený P. D. spolu s obvinenou D. J. po vzájomnej dohode uverejnili dňa 28.12.2013 o 20.10 hod. na internetovej stránke [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> inzerát číslo 32725728, v ktorom ponúkali na predaj nový, zabalený iPhone 5 16 GB s kompletným príslušenstvom a zárukou za cenu dohodou, pričom ako predajca bola uvedená I. z Čadce s telefonickým kontaktom XXXX XXX XXX, na ktorý dňa 31.12.2013 zavolała poškodená K. I., trvale bytom B. nad K., D. XXXX/XX, pričom na tomto čísle sa jej ozvala obvinená D. J., s ktorou sa poškodená dohodla na kúpe jedného mobilného telefónu za cenu 310,80 Eur, následne obvinená D. J. zaslala poškodenej email z emailovej adresy [s.semancikovaXX@gmail.com](mailto:s.semancikovaXX@gmail.com) <<mailto:s.semancikovaXX@gmail.com>> pričom sa vydávala za osobu S. S., v ktorom bola faktúra číslo 10130003 vystavená spoločnosťou Bray s.r.o., pričom v danej faktúre bol uvedený účet číslo 5051256981/0900 vedenej v Slovenskej sporiteľni na meno obvineného P. D., na ktorý poškodená dňa 31.12.2013 o 10.40 hod. vykonala úhradu prostredníctvom internetbankingu vo výške 310,80 Eur, pričom následne po pripísaní platby na účet jej mal byť mobilný telefón zaslaný kuriérom, čo sa však nestalo a do dnešného dňa poškodená mobilný telefón neobdržala a ani jej neboli vrátené peniaze, čím spôsobili poškodenej K. I. škodu vo výške 310,80 Eur,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom prečin podvodu podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

Z.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 4 Tr. zákona na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.02.2014, sp. zn. OT/38/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

1/ D. J.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 51 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvineným p o v i n o s ť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej K. I., bytom D. XXXX/XX, B. nad K. škodu vo výške 310,80 Eur do 3 dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.